
战后日本对华赔偿问题

刘士田 李志忠

1937—1945年的抗日战争,中国人民历经八年浴血抗战,付出了巨大的民族牺牲,获得了自鸦片战争以来第一次抗击外国入侵的完全胜利,但冷战的爆发和海峡两岸的分裂局面给中国向日本索取战争赔偿造成了极为不利的影响。1972年中日恢复邦交正常化时,中国政府宣布放弃对日本的战争赔偿要求,这对中日两国恢复邦交正常化起到了积极的推动作用,也为中日两国世代友好奠定了良好的政治基础。然而,没有经过充分的战争赔偿,也成了日本国内右翼势力否认侵略事实,拒绝进行反省的原因之一。战后以来原轴心国的战争赔偿实践表明,民间赔偿已经成为战争赔偿的主要渠道和主要内容,这一国际潮流的出现为中国民间受害个人向日本索取应得的赔偿提供了新的渠道。

—

要研究日本对华赔偿问题,首先应该考察美国的态度。在战后日本对华赔偿问题的处理上,美国起到了至关重要的作用。战后,美国拒绝了苏联提出的联合占领日本的建议,对日实行单独军事占领。尽管根据1945年12月苏、美、英三国外长会议决议成立了由11国代表组成的对日决策机构——远东委员会,表面上日本处于盟军共管之下,但由于在紧急情况下美国政府拥有不经远东委员会直接向驻日美军下达“中间指令”的权限,远东委员会始终未能发挥应有作用,美国垄断了盟国对日处置大权,盟国对日索赔政策也由美国一手包办。随着国际形势的变化,美国从本国利益和国

际战略出发,对日赔偿态度经历了一个由严厉索赔到宽容处置和极力阻挠日本对华赔偿的转变过程。

日本的赔偿总额在二战期间举行的三次美、苏、英三国首脑会议上没有确定下来,只是在《波茨坦公告》中规定:“日本将被允许维持其经济所必需及可以偿付实物赔偿之工业,但可以使其重新武装作战之工业不在内。”^①公告只是提出了日本战争赔偿的指导原则,而没有规定具体的赔偿数额及赔偿方式,这就为战后美国操纵日本的战争赔偿以实施本国国际战略埋下了伏笔。

战后初期,美国制定的远东政策的基本目标是防范日本军国主义东山再起,“确保日本今后不再成为美国的威胁”。对中国,则扶蒋反共,把蒋介石统治下的中国当成美国称霸亚洲的盟友和反苏前哨阵地。美国政府非常重视蒋介石在战后国际关系中的作用,二战期间罗斯福就曾说:“在我们与俄国在政策上严重对立时中国任何时候都会站在我们一边。”^②美国的远东政策反映在日本战争赔偿上就是最大限度地削弱和打击日本的军事潜力,用日本赔偿充实蒋介石的反共抗苏能力。1945年9月22日,美国政府公布了《日本投降后初期美国对日政策》,规定了日本赔偿的两种方式:1. 移交处于日本今后可保留的领土以外的日本财产;2. 移交那些对于日本和平经济和对占领军的供应并非必要的物资或现有的基本设备和设施。

为进一步落实日本赔偿,1945年11月,美国派盟国赔偿委员会美方代表埃德温·鲍莱以总统特使的身份前往日本,调查日本赔偿情况。1945年12月7日,即珍珠港事件纪念日,赔偿委员会公布了鲍莱赔偿报告。该报告明确规定禁止日本生活水平超过它侵略过的亚洲国家,建议日本生产规模应维持在1926—1930年的水平,同时要将日本的陆海军工厂、飞机、轻金属、轴承工厂的全

① 《条约国际集(1945—1947年)》,世界知识出版社1961年版,第77—78页。

② 旧信夫清三郎:《日本外交史》,商务出版社1992年版,第709页。

部,以及钢铁、机床、造船厂、火力发电厂的大约一半,作为赔偿设备予以拆除。^① 这些设备将拆迁运往中国、菲律宾以及曾遭日本侵略过的国家。美国以鲍莱报告为蓝本,制定了“临时赔偿方案”提交远东委员会。1946年下半年,盟国最高统帅部根据远东委员会的决议,召开了用于拆迁赔偿的军需工厂名单,合计有1090家,交由美军第八军管理。^②

1947年初,美苏关系日趋恶化,冷战初露端倪,美国以日本经济恶化和美国占领费用宏大为由,提出修改赔偿政策,美国陆军部派出以斯特赖克为首的调查团从1月28日至2月18日赴日调查。斯特赖克报告反对进行拆迁赔偿,提出日本1950—1951年的工业水平应相当于“1935年的日本人的一般生活水平”。斯特赖克报告表明美国对日本索赔态度开始转变。

1947年3月,美国抛出了杜鲁门主义,紧接着又提出了帮助西欧复兴经济的马歇尔计划,美苏关系恶化,战时合作关系破裂,欧洲的冷战加剧了。与此同时,中国内战正激烈进行,国民党统治已岌岌可危。杜鲁门在与底特律银行总经理道奇交谈时指出:“中国革命的进展同日本重要性的增长是不可分割地联系在一起。”^③ 美国的对日政策随之发生了变化,由消弱打击转而希望日本成为美国同社会主义阵营对抗的军事基地和远东兵工厂,美国把对日政策的重点放到使日本经济复兴上来。于是,美国大大放宽了对日本的战争赔偿政策。1947年4月,美国决定实施“先期拆迁赔偿”,对原临时赔偿方案中30%的军需工厂进行拆迁,先期分配给中、英、荷、菲四国,具体分配比例为:中国分得15%,英国为马来西亚、北婆罗洲和香港分得5%,荷兰为东印度群岛分得5%,菲律宾分得5%。^④ 至此,拆迁赔偿才刚刚开始。

① 旧)有泽广己:《日本的崛起》,黑龙江人民出版社1987年版,第630页。

② 旧)山本刚士等:《战后日本外交史》第四卷,东京1984年版,第50页。

③ 旧)信夫清三郎:《日本外交史》,第753页。

④ 《兰州学刊》1994年第6期,第48页。

对于已经被大大削减的赔偿方案,美国陆军部仍不满意。1948年1月6日,美国陆军部长肯内斯·罗亚尔在旧金山发表演讲,声称日本要在阻止远东发生新的“极权主义”战争中发挥作用。罗亚尔的演讲标志着美国对日政策的转变。1948年3月20日,以陆军部副部长德雷珀任团长的日本工业考察团赴日考察,4月发表了史称“约翰斯顿报告”的调查报告,该报告充分体现了罗亚尔讲话精神,对赔偿范围和赔偿数目进行了大幅度削减,规定日本工业生产能力可维持在1937年以后的水平。

1949年5月12日,即解放军解放南京之后,美国代表马林科依就在远东委员会声明停止赔偿要求,放弃以往的赔偿政策。至此,美国对日占领期间的拆迁赔偿即告结束,赔偿问题被搁置起来。到1950年5月运往菲律宾最后一批拆迁设备为止,日本拆迁赔偿物资,合计2.8万捆,价值约4500万美元,使用船舶106艘。^①

1949年10月,中国革命取得胜利,国民党残余势力逃往台湾,美国企图扶植国民党集团作为它在亚洲称霸反苏盟友的计划彻底落空。第二年,朝鲜战争爆发,东西方冷战在远东地区进一步发展成为直接的武装冲突。远东形势的急剧变化彻底改变了美国的对日政策,使日本取代了蒋介石集团成为自己在远东的主要盟友和侵朝战争基地。1951年9月8日,美国与日本在旧金山单独媾和,在媾和条约生效前两天,原定用于赔偿的军需工厂,除留给驻日美军管理的一部分外,都归还了日本的原来所有者。

旧金山和会后,日本同东南亚的缅甸、菲律宾、印度尼西亚和南越就赔偿问题分别进行了谈判并达成协议,截止到1976年,共向这四国缴付了总额为10.1208亿美元的实物赔偿。^②

在战后对日本赔偿问题的处理上,美国的对日政策起了主导

① 《历史研究》1995年第4期,第80页。

② 旧有泽广已:《日本的崛起》,第631页。

作用。在东西方冷战的大背景下,美国由消弱打击日本,转而希望扶植日本成为美国称霸世界和对抗社会主义阵营的盟友,从而大大放宽了对日本的战争赔偿处置,把日本赔偿问题当成了孤立和遏制新中国的政治武器。美国的阻挠和破坏是中国没能顺利从日本获得战争赔偿的主要原因。

二

战败国由于战争原因,依据和约向战胜国缴付一定数量的赔偿是国际关系史上千百年来形成的国际惯例。在世界近代史上,日本就曾通过两次侵略战争从中国掠去巨额赔偿。1894—1895年的中日甲午战争结束后,日本从中国共掠得2.3亿两白银的赔偿,相当于当时日本年财政收入的3.5倍。日本利用这笔巨款大力扩充军备,并得以采用金本位制,实施贸易立国和工业立国的战略,为日本近代工业奠定了基础。八国联军侵略中国后,强迫清政府赔款本息总计白银9.8亿两,截止到1938年,各国列强实际掠夺6.5亿多两^①,日本分得7%—8%。^②

1937—1945年日本发动的侵华战争给中国人民带来巨大的灾难,造成3500万军民伤亡和1000亿美元以上的经济损失。中国按照各项国际法律规定,拥有无可辩驳的对日索赔权利。但由于抗战胜利后国民党就匆忙发动内战,没有与国际社会通力合作,积极促成日本赔偿,错过了获得战争赔偿的有利时机。新中国成立后,又处于西方资本主义阵营的孤立和封锁之中,中日两国在1949—1972年长达23年时间里一直处于隔绝状态,断绝了从日本索取战争赔偿的正常途径。海峡两岸的分裂局面又为日本从中渔利提供了条件,中国政府的正当权益最终成为了东西方冷战的牺牲品。

① 《辞海》,上海辞书出版社1989年版,第961页。

② 《日本学刊》1995年第5期,第32页。

抗日战争爆发后,中国的知识分子和学术研究机构便主动承担起对战争损失的调查研究工作,以期对战后对日索赔工作提供理论依据。南京中央研究院社会研究所从1938年开始着手研究抗战损失情况。1941年春,潘嘉林研究员草成《抗战三年来我公私损失初步估计》。1946年,韩启桐研究员著成《中国对日战争损失之估计》(1937—1943)。1939年7月,国民政府行政院也颁布《抗战损失调查办法》和《查报须知》,1943年又成立抗战损失调查委员会,以政府名义开展抗战损失调查,为战后赔偿工作提供了大量的第一手资料。

抗战胜利之初,在向日本索取战争赔偿的问题上,国民党政府一度表现出积极态度,成立了专门机构——行政院赔偿委员会。张群在1947年9月召开的国民党六届四中全会上所作的外交报告中也坚决表示:“决不放弃我们对日要求应得的赔偿!”同月,国民党外交部两次召开对日和约审议会,赔偿问题是其中主要议题。外交部长王宠惠提出,日本可充当赔偿物资的有海外资产和国内资产,日本的国内资产,中国索赔份额应较其他国家为高,已在远东地区提出40%的要求,中国境内的日本资产应由中国接收以抵充一部分赔偿。^①然而,苏军1946年5月撤出中国东北前,以“战利品”名义拆运了东北绝大部分工业设备和大量其他资产。1946年12月联合国调查团的报告估计:苏联占领期间“满洲”的经济损失达8.58亿美元,而恢复和重建这些企业的费用则达20亿美元。^②据蒋介石得到的报告,苏联运走的资产,占东北电力设备的65%和钢铁工业设备的80%。^③美国主张中国东北工业设施应纳入最终赔偿计划,“要在各个请求赔偿的国家之间实行最后的分配”。苏联则坚持中国东北的日本资产系苏军的“战利品”,应排除在赔偿

① 《民国档案》1990年第4期,第54页。

② (美)麦克莱恩:《苏联的政策和中国共产党人》,纽约1958年版,第235页。

③ 江南:《蒋经国传》,中国友谊出版社1987年版,第139页。

范围之外。远东委员会始终没有就这一问题达成一致意见，苏军拆运中国东北工业设施作为既成事实最后还是不了了之。战后中国实际接收日本官民资产价值仅为 3.5 亿美元^①，尚不及苏军拆运中国东北工业设施价值的一半。

1945 年远东委员会制定的《对日基本政策》规定：“在日本赔偿总值中，每一国家能分得多少，要看这一国家因日本侵略所蒙受生命与物质损失的数量，及其对击败日本所作出的贡献，包括抵抗日本侵略的地域范围与时间长短而定。”^② 中国是坚持抗战时间最久、贡献最大、损失也最多的国家，依据远东委员会赔偿原则，中国理所当然地应取得日本赔偿的大部分份额。然而国民党忙于内战，已无暇顾及对日处理问题。抗战胜利之初，中国被分派进驻名古屋，但是一心热衷内战的蒋介石根本没有派出占领部队。连年的内战和在全国战场上的节节败退严重削弱了国民党在国际事务中的影响力。在战后日本赔偿问题上只能被动地接受美国的分配。截止到 1949 年 7 月，中国在美国一手操办的先期拆迁赔偿中，先后得到三批赔偿物资，其中工作机械 7686 台，重量 52034 吨；试验设备 1690 台，重 735 吨；电气设备 19827 吨，总价值为 2000 多万美元。^③

50 年代初期，国际形势发生巨变，1949 年 10 月 1 日中华人民共和国成立，1950 年 2 月中苏缔结友好同盟条约，同年在朝鲜又爆发了社会主义阵营同资本主义阵营之间的直接武装冲突。于是美国从美苏冷战立场出发，决意通过片面对日媾和，把日本纳入其全球战略轨道。1951 年 9 月 4 日至 8 日，美国邀集 52 个国家在旧金山召开对日媾和会议。在邀请中华人民共和国还是台湾当局的问题上，英美发生意见分歧。英国主张邀请新中国参加，而美国则

① 《中国外交史料丛编(七)》，台北 1966 年版，第 290 页。

② 孟宪章等：《日本问题全面论》，东亚书社 1948 年版，第 68 页。

③ 《中国外交史料丛编(七)》，第 352 页。

坚决反对,最终决定‘两个中国’都不参加对日媾和会议的折中方案,将来由日本‘自由选择’与哪一方缔结和约。这种由战败国选择战胜国政府的情况在世界历史上是绝无仅有的,也遭到与会国家的抨击。波兰代表威尔布洛夫斯基强调:“这里没有一开始就与日本军国主义进行战斗的代表。”^①美国的无理决定大大抬高了日本的国际地位,为日本利用中国海峡两岸的分裂局面,在赔偿问题上从中渔利创造了条件。

1949年大陆解放后,蒋介石退踞台湾,国民党当局不仅面临着政治和军事危机,而且在国际关系上也处于孤立状态。在阻止中共解放台湾和继续窃据中国在联合国席位问题上,台湾当局都有求于美国,立足未稳的台湾当局在国际上只能唯美国马首是瞻,对日本赔偿问题的态度也由积极索赔转而响应美国的“不赔偿原则”。1951年1月22日,台湾当局代表顾维钧在向杜勒斯递交的对美国媾和七原则的答复中表示,台湾准备放弃对日战争赔偿要求,但这必须以其他国家也同样放弃赔偿为条件。这是台湾当局首次表示有条件地放弃赔偿的态度。台湾当局虽然作出了巨大让步,但仍然没能如愿参加旧金山和会。而日本却根据对缔约对象选择权利,利用台湾当局急于同日本签约以取得中国对外关系上的‘正统地位’的心理,大作文章,胁迫台湾当局承诺放弃对日本的战争赔偿要求。

旧金山和会之后,日本政府在与中国缔约问题上采取拖拉战术,还曾假意搞了一个民意测验,让日本国民就同北京还是同台北缔约表态。日本政府的一些政要还多次在公开场合散布可能与北京缔约的言论,以图迫使台湾当局作出更大让步。1951年,日本首相吉田茂在接见台湾当局驻日代表董显光时就表示:“日本不能忽视大陆上四亿五千万中国人的感情。”然而,美国是不会让日本作出这样的选择的,美国威胁说,如果日本不选择台湾当局,美国参

① 日 信夫清三郎:《日本外交史》,第786页。

议院将不批准媾和条约。迫于美国压力,吉田茂发表吉田书简,表示愿与台湾当局缔结和约,“无意同中国的共产党政府缔结两国间的条约”。1952年2月30日,日台开始正式谈判。台湾当局起草的和约草案依据旧金山和约精神,只要求日本对中国提供劳务补偿,其他赔偿予以放弃。但日本对此坚决反对,一味坚持台湾可以根据旧金山和约没收日本在华财产和资产作为补偿,不应再提劳务补偿要求。双方各持己见,相持不下,谈判历时两个多月没有结果。由于美国国会于3月20日通过旧金山和约,美国对日本的威胁失去了意义,台湾当局丧失了谈判底牌,不得不在赔偿问题上作出全面让步。1952年4月28日,即旧金山和约生效之日,台湾当局同日本签订《和平条约》,台湾方面宣布放弃对日本的战争赔偿要求。

对于旧金山和约和日台和约,中国政府都曾严正声明不予承认。周恩来总理指责蒋介石放弃战争赔偿的承诺是“慷他人之慨”,中国政府和人民绝对不予承认,中国继续拥有要求赔偿的权利。

战后日本长期奉行追随美国,敌视中国的外交政策。1972年2月美国总统尼克松访问中国,美国在事先未与日本商议的情况下,突然改善中美关系的“越顶外交”极大地冲击了日本政府,佐藤荣作内阁被迫辞职。新执政的田中角荣内阁改变了以往的外交政策,下决心改善日中关系,力争在中美建交前与中国恢复邦交正常化。同时,中国也迫切希望与日复交。70年代初,随着中苏关系的破裂,苏联在中苏中蒙边境增派重兵,严重威胁中国安全。1972年2月,尼克松的访华虽然打开了中美关系的大门,但中美尚未建交,西方对中国的孤立和封锁还没打破,恢复中日邦交正常化的问题迫切地摆在中国面前,这一问题的早日解决,不仅有利于中国及亚洲的安全与稳定,同时也会大大加快中国走向世界的步伐。中日恢复邦交正常化,必然要涉及日本赔偿问题,由于台湾当局先期宣布放弃对日赔偿要求,给中国对日索赔工作造成不利影响,同时中国政府也考虑到,如果要求日本赔偿,赔偿负担必然要落到没有参与侵略战争的一代日本人民头上,这与中国提出的中日世代友好的

愿望是不相符的。为此,中国政府在日本赔偿问题上采取了更为灵活的态度。1972年7月,周恩来总理在与日本公明党委员长竹入义胜的会谈中,阐明了中国关于恢复中日邦交正常化的基本态度和原则,其中包括主动放弃对日战争赔偿要求,中国政府的这一明智态度,表明了中国政府愿与日本发展和平友好关系的诚意,为中日恢复邦交正常化奠定了良好的政治基础。1972年9月29日,周恩来总理和田中角荣首相在北京共同签署了具有和约性质的中日《联合声明》,其中第七条规定:“中华人民共和国宣布:为了中日两国人民的友好关系,放弃对日本国的战争赔偿要求。”

三

战后反法西斯盟国对德日两国索取战争赔偿的目的,一方面是对受侵略国家所受经济损失的补偿,另一方面也是对侵略行为的惩戒和对后人的警示。战后日本对华赔偿丝毫没有起到这两方面的作用。日本侵华战争给中国造成了史无前例的经济损失,刚刚取得胜利的中国还未能来得及医治战争创伤,又不得不投入到保家卫国的抗美援朝战争之中,此后又连续经受了三年自然灾害和十年浩劫的灾难。面临严重经济困难的中国政府,仍然本着中日世代友好的精神,义无反顾地放弃了对日本的战争赔偿要求。然而中国政府的义举不但没有起到使日本反省侵略罪行的作用,反而成了日本国内右翼势力极力掩盖侵略罪行,拒绝反省的原因之一。

日本和德国同是二战元凶,但战后两国在赔偿态度和赔偿结果上却形成了鲜明的对照。战后德国认真履行了赔偿义务,制定了专门的法律《联邦赔偿法》和《联邦还债法》,使战争赔偿走上了法制化、规范化的道路。截止到1993年1月,德国对欧洲各国的战争赔偿总额为904.93亿马克,约合651.0288亿美元。^①德国的赔偿

① 《抗日战争研究》1995年第3期,第178页。

计划一直持续到 2030 年, 赔偿时间跨度几近一个世纪。

德国政府严肃认真的赔偿态度带动了民间赔偿, 奔驰公司、大众公司、西门子公司、IG 公司、克尔普公司、拉因梅塔尔公司等大企业因战时强行驱使犹太人服劳役, 经赔偿谈判后向犹太人交付了巨额民间赔偿。全面而公正的赔偿对德国能反省侵略行为起到重大作用。战后初期, 在苏、美、英、法盟军主持下, 通过国际法庭审判, 诉讼德国战犯 7 万人, 定罪判刑 3.6 万人, 此后西德国内诉讼 8.5 万人, 定罪 6000 人。为追究各类战犯的战争责任, 德国还成立了“纳粹战犯追究中心”, 专门从事国内外战犯责任追究、搜查和逮捕工作。德国法院于 1994 年宣布, 否认纳粹德国屠杀犹太人的言行均属犯法。

1970 年 12 月 7 日, 德国总理勃兰特在华沙死难者纪念碑前跪倒, 向惨遭屠杀的波兰人民请罪。勃兰特的举动非但无损德意志民族的尊严, 反而向全世界表明了德国人民正视历史、热爱和平的胸怀, 赢得了波兰人民的谅解和全世界的尊重。

战后日本对战争赔偿采取了能拖则拖, 能赖则赖的态度, 利用美国的纵容庇护和中国海峡两岸分裂局面摆脱了对中国等主要受侵略国家的战争赔偿责任, 凭借在战争中掠夺来的资金和物资很快恢复了本国经济, 以后又以赔偿之名叩开了东南亚市场的大门, 使日本迅速走上了经济大国之路。没有彻底地清算日本的战争责任, 也没能使日本记取侵略战争的教训, 一些日本人逐渐淡忘了侵略战争给曾遭日本侵略的亚洲国家带来的巨大灾难, 右翼势力更变本加利地否认侵略事实, 企图为侵略战争翻案。

战后盟军对日本战犯 5000 人提起诉讼, 4000 余人被判刑。与德国国内对战犯严厉追究惩处相比, 日本国内从未对战犯提起诉讼, 致使大批战犯逍遥法外。东条英机内阁商工大臣岸信介, 曾参与策划强虏中国人和朝鲜人到日本服劳役, 被盟军定为甲级战犯, 战后却堂而皇之地当上了日本首相。1952 年 4 月 30 日, 日本国会通过《战时伤病者、战歿者及遗属等援护法》, 从 1952 年 4 月 1 日

起发给旧军人、军属、遗属抚恤金。到 1993 年为止,已支付金额 35 兆日元,折合 3888 亿美元^①,这笔巨款相当于战后日本对外支付战争赔偿总额的 300 多倍,该抚恤金对被盟军认定的战犯也同样支付。这是对战争罪犯明目张胆地奖赏和鼓励,也是对曾遭日本入侵的亚洲国家人民的侮辱。

1985 年 8 月 15 日,日本首相中曾根置国际舆论于不顾,参拜供奉着被国际法庭处决的头号战犯东条英机等战争罪犯灵牌的靖国神社。其后每年都有内阁大臣和国会议员前往参拜。日本国内企图为侵略战争翻案的逆流也日益猖獗起来。1982 年日本文部省审定的高校教科书公然把对亚洲各国的侵略写成“进出”。1994 年日本法务大臣永野茂门在对记者谈话时竟扬言:“南京大屠杀是中国方面捏造的,大东亚战争不是侵略。”众议院议员石原慎太郎也散布:“南京大屠杀不是以国家意思,有计划进行的,不会杀 30 万人,只杀了 2—3 万人。”

由于日本政府实行歪曲历史的国民教育,日本大部分青年只知道日本是美国原子弹的受害者,而不知道中国有 3500 万军民死伤于日本屠刀之下,更不知道他们没有得到应有的赔偿。相形之下,日本侨民及日裔则因战时不公待遇向所有国家提出赔偿要求。日本侨民及加拿大日裔战时受到加拿大政府的强行迁徙和禁锢。为此,日侨和加籍日裔向加拿大政府正式要求道歉和经济赔偿。经 46 年的努力,加拿大政府终于向受害日本人道歉,并付给生还者每人 2.1 万加元的赔偿,总额近 3 亿加元。1988 年,美国制定“市民自由法”,美国政府对在二战期间对美日裔不法行为进行赔偿,付给受害人或其家属每家 2 万美元。^②

战后以来,战争赔偿主要有政府间赔偿和民间赔偿两种形式。从二战后战争赔偿的实践来看,民间赔偿已经取代政府间赔偿而

① 《抗日战争研究》1995 年第 3 期,第 180 页。

② 《抗日战争研究》1995 年第 4 期,第 2 页。

成为战争赔偿的主要部分和主要渠道。战后德国实施的战争赔偿绝大部分都集中在对受害者个人的民间赔偿。两德统一后,德国共付给波兰、乌克兰、白俄罗斯和解基金 15 亿马克^①,这些也都是由国家代为分配的给与个人的赔偿。

中国政府已于 1972 年在《中日联合声明》中正式宣布放弃对日本的战争赔偿要求,但按照国际惯例,中国放弃的只是政府间的战争赔偿,中国的广大受害者仍然拥有要求日本进行民间赔偿的权利。1992 年 4 月 1 日,江泽民主席在答记者问时表示,国家赔偿已经放弃,但对民间赔偿要求不加限制。

二战期间,日本政府强征台湾居民为日军作战,造成伤亡约 3 万人。1977 年,受害幸存者和战死者遗属要求日本政府赔偿损失,拉开了中国向日本索取民间赔偿的序幕。10 年之后,日本政府决定向 3.3 万名中国台湾人履行赔偿义务,每人得到 200 万日元的赔偿。^②

目前中国大陆及香港特区向日本提出的民间赔偿诉讼案共有两起。1993 年 8 月 13 日,17 名居住在香港的中国人向东京地方裁判所提起诉讼,要求赔偿 76868.4 万日元,理由是战时日军强迫居民把港币换成军票,而战后军票成为废纸,蒙受损失。另一起是 1995 年 6 月 28 日,以耿谆为首的花冈事件幸存者及死难者家属 11 人向东京地方法院提起诉讼,要求曾在侵华战争期间残酷虐待中国劳工的鹿岛建筑公司赔偿每人 550 万日元。^③

战后日本向曾遭日本侵略过的亚洲国家所作的战争赔偿远远不够。近年来,日本军费开支不断增加和日本国内少数人企图为侵略战争翻案逆流的日益猖獗已经引起亚洲各国的警惕,使日本赔偿问题在亚洲国际关系中的作用突出起来。因为赔偿问题已经不

① 《抗日战争研究》1995 年第 4 期,第 2 页。

② 《江汉大学学报》1992 年第 1 期,第 107 页。

③ 《人民日报》,1995 年 7 月 1 日。

单纯是经济利益问题,它更多地则是表现为如何看待半个世纪前那场战争的问题。随着中国人民对外交往的扩大和自我保护意识的增强,相信会有越来越多的日本侵华战争的受害者拿起法律武器,索回他们应得的赔偿。

(作者单位:河北师范学院法经系)

(责任编辑:刘兵)

· 简讯 ·

《抗战史上的今天》多媒体光盘面世

由著名抗战将领萧克将军题词、中国人民抗日战争纪念馆和北京长地计算机公司联合推出、科学出版社出版发行的多媒体光盘《抗战史上的今天》正式面世。这是中国第一张全面反映抗日战争历程的多媒体光盘,内容包括文字 50 余万,历史图片 1200 多张,历史录像资料近 20 分钟,配音解说约 200 分钟。它采用多媒体的声、像、图、文并茂的形式,生动地再现了抗战史上的“今天”所发生的 2000 余件重要事件,同时,详尽地介绍了 52 个重大事件的来龙去脉,史料确凿,画面真实。另外,它还采用记录片影视资料,编辑了 8 首著名的抗战歌曲。这张光盘,便利人们全面了解抗日战争史,并具有较高的收藏价值。

(本刊讯)