

---

# 侵华日军南京大屠杀史国际学术研讨会综述

梁 强 朱 平

---

由南京市对外文化交流协会、中国国际友谊促进会、南京侵华日军南京大屠杀名研究会主办，侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆承办的侵华日军南京大屠杀史国际学术研讨会，于8月3日至15日在南京召开。大会收到来自中、日、美国会议代表提交的论文60篇。中国抗日战争史学会会长白介夫、中共中央党史研究室副主任陈威等以及与会人员100多人出席、列席了会议。与会者在过去研究的基础上，以尊重事实、正视历史的严肃态度，对南京大屠杀史多侧面地进行了研究和探讨。现将研讨情况综述如下：

关于南京大屠杀暴行。

与会代表一致认为，60年前发生的南京大屠杀事件，是日本帝国主义侵华战争中最具代表性与典型性的暴行之一，是世界文明史上最黑暗的一页。侵华日军在短短的6个星期内，屠杀了30万人以上，焚烧和毁坏了全城三分之一以上的建筑，大量的文物、物资、财产等被抢劫，同时发生了2万多起强奸、轮奸事件，其状之惨烈骇人听闻。刘惠恕（上海市建设党校副教授）在发言中指出，日军的这些暴行，对南京的城市经济和市民的生命财产都造成了巨大损害，一是对城市房屋的严重破坏达89%之多；二是对市民基本生活财产的严重劫掠，总数达2.46亿元；三是破坏了南京市民赖以生存的基本经济环境。笠原十九司（日本宇都宫大学教授）强调说，侵华日军自上海向南京进攻，在途中即进行了大肆屠杀，至攻占南京后其暴行和屠杀的残忍手段达到极点，使军队变得如强盗一般。史咏（美国《大中华》杂志总编）通过大量证据，论证南京大

屠杀的下限人数至少在 30 万人以上。吴源、蔡玉华(江苏人民出版社社长、副社长)指出,侵华日军在南京大规模的杀、烧、淫、掠,没有组织和预谋是不可想象的。他们引用了拉贝日记中的记载,即当他和国际委员会的委员们向日军提出抗议时,得到的回答仅仅是将其行为辩解为是:“部队失去控制”、“日本士兵的过失”等等。

关于南京国际安全区及外籍人士对南京难民的保护与救济。

与会者认为,南京大屠杀发生前后,由 10 多位外籍人士组成的南京安全区国际委员会,为保护与救济安全区内的难民做了种种努力,至今影响犹存。曹必宏(中国第二历史档案馆副研究馆员)说,外籍人士对南京难民的保护和救济工作,未能达到预期的目的,但通过他们的努力,仍使数万难民免遭屠戮。徐立刚(南京档案馆馆员)认为,安全区在险恶环境中坚持救助难民,充分表明了有正义感和人道精神的外籍人士的行为的难能可贵,显示了正义的力量。王晓华(中国第二历史档案馆副研究员)、黄慧英(南京市档案馆馆员)说,安全区起到的保护南京人民的重要作用,与安全区主席拉贝的贡献是分不开的。拉贝对中国人民有深厚的感情,当他被选为安全区主席时,他毫不犹豫接受了这一职务。在拉贝领导下的安全区救济保护的难民达 20 多万人,受保护幸免屠杀的难民达 10 万多人。

关于‘两个法庭’对南京大屠杀案的审判问题。

与会者认为,战后远东国际军事法庭和南京军事法庭对制造南京大屠杀事件的战犯进行了审判,尽管两个法庭鉴于当时的历史条件都有某些不彻底性,但审判的正义性、合法性和权威性是不容置疑的。不少学者还对近年来日本刮起的“翻案风”、“南京大屠杀是谎言”等右翼活动和言论,进行了批判。新美隆(日本新桥律师事务所律师)指出,日本军的犯罪行为是不容辩驳的客观事实,国际法对日本军的犯罪和野蛮行径不仅进行了道义上、伦理上的谴责,而且曾作出了法律上的审判。‘南京大屠杀是谎言’的鼓吹者是站不住脚的。但在今天,我们面临着这样一个问题,那就是如何看

待竟然如此无视和歪曲国际法,掩盖事实且重复着有失最基本人格之言行的日本?李恩涵(台湾中央研究院近代史研究所研究员)书面发言指出:日本制造的南京大屠杀,使日本人民为之蒙羞,是毫无疑问的。远东国际军事法庭对于日本国家与日本最高 A 级战犯的判决定论,也是日本应该接受而不可有任何反对的。胡菊蓉(中国第二历史档案馆研究员)说,远东国际军事法庭对南京大屠杀案做出了公正的判决,其功绩将永垂青史。齐福霖(中国社会科学院近代史研究所副研究员)提出,彻底收集整理及研究南京审判,是我们对战争死难者及促进人类文明的历史责任;也有利于充实历史和教育人民,促进中日两国人民的友好关系。

### 关于南京大屠杀历史影响。

会议代表认为,南京大屠杀事件在国际上具有很大的影响。研究这段历史,是为了正视历史、以史为鉴,进而促进和平,共创未来。刘江永(中国现代国际关系研究所东北区研究室研究员)说,正确认识历史才能发展友好。日本年轻一代如果能通过与中方的交往,真正了解中日关系的历史和现状,了解日军当年侵华战争的真相,将有利于他们树立正确的历史观,推动中日关系世代友好下天。朱成山(侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆长)说,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆建馆 12 年来,已累计接待国内观众 580 万人次,接待来自世界 50 多个国家和地区的观众 40 多万人次,其中来自日本的有 18 万多人次,参观人数之多,说明南京大屠杀事件在国际上影响越来越大。许多国外观众通过观看展览后,对南京大屠杀事件有了清楚的了解,纷纷谴责日本军国主义,表示要记取历史教训,不让历史悲剧重演,为世界的和平与发展作出努力。孙宅巍(江苏省社科院历史研究所副所长)说,南京大屠杀作为我国历史上的一项重要国耻,时时在呼唤全世界的炎黄子孙,警惕日本军国主义的复活,为维护世界和平而奋斗。姚文礼(中国社会科学院日本研究所研究员)指出,鉴于南京大屠杀给中国人民带来了深重灾难,在谈到中日关系时,首当其冲的就是认识历史的问题。

题,它的处理恰当与否直接关系到两国关系的维持与发展。

关于 70 年代以来日本国内有关南京大屠杀的论争。

会议代表们认为,进入 70 年代,日本国内以尊重历史、揭露屠杀真相、维护日中友好的有识之士同否定南京大屠杀真实性的“虚构派”、“过小损失派”进行了不屈不挠的斗争。但日本右翼势力相当顽固,至今否定侵略的言论仍不断出现,翻案风愈演愈烈,其重点之一就是不论南京大屠杀的历史事实。东史郎(原参与南京大屠杀事件的日本旧军人)以一个旧军人和加害者的身份在会上严厉指出:南京大屠杀 50 周年时,我披露了南京之战的个人经历,以《南京小队》为题出版了日记。之后不断受到“虚构派”的顽固攻击,他们鼓吹南京事件是虚构的。现在我正在为他们挑起的审判而奋起应战。如果日本法院和审判官迎合“虚构派”作出不公正判决的话,我将为正义而战,诉诸世界舆论,要求世界审判。高兴祖(南京侵华日军南京大屠杀史研究会会长)强调说,承认事实,以史为鉴,吸取教训,是日本人民的责任,同时也是一个民族得以避免重蹈复辙,维护世界和平的前提,是对子孙后代负责的表现。

与会代表还就侵华日军对南京的文化摧残、南京沦陷后日本特务机关的作用、大屠杀与慰安妇制度的实施、日军进攻南京的兵力部署等问题进行了探讨。

中共南京市委宣传部长、南京大屠杀史研究会顾问陈安吉在会上还提出,为了扩大南京大屠杀史的研究广度和深度,一要发掘和抢救口碑史料;二要并重整体研究和对个案研究,并使研究从表象深入到本质;三要加强国内外学术交流与合作,建设一支高水平的学术研究队伍。

(作者单位:南京市委宣传部)

(责任编辑:刘兵)