

抗战时期江南农村经济的衰变

马俊亚

内容提要 本文主要依据量化统计,指出日军占据江南农村后,肆意屠杀江南农村平民有案可稽之数即达40万人,被烧毁的房屋达300万间以上。由于日军大肆烧杀、强征夫役、大量捕杀耕畜、破坏农具,造成农业生产耕作失时,整个江南农村失耕地达百万余亩,失耕总人口近百万人,许多县份主要农产品产量不及战前半数。由于日军的掠夺,向来被誉为鱼米之乡的江南农村,在日据期间长期处于米荒中,甚至出现易子而食的惨况。整个江南农村的副业经济,包括蚕业、林业、棉业、渔业和手工业等均惨遭破坏,受灾破产的农村人口之多,为历史上所未有。尤为令人痛心的是,这场侵略战争打断了江南农村的现代化进程,阻断了江南农村的改良建设和社会发展。加上日军破坏了江南农村的社会保障体系,受灾与破产的农民无法得到及时有效的救助,愈加增进了江南农村的贫困化程度。

关键词 江南农村 损失 灾变

自1937年8月13日日军在上海发动侵略战争开始,江苏(包括上海)、浙江二省经济最繁荣的地区大部分沦为战区,战争造成的损失极为惨重,甚至连伪维新政府也把这次侵略战争称为“华中浩劫”。^① 整个上海以及南京、镇江、常州、无锡、苏州、宁波、绍兴、杭州、嘉兴、湖州等江南地区全部沦于战火。由于日伪的破坏和许

^① 《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第1期,1938年6月版,第152页。

多掠夺式的措施,在日据期间,富庶的江南农村急剧衰落,这个自宋朝以来就有“苏湖熟,天下足”美誉的地区,在日据时期却出现“易子而食,析骸为炊”的惨况。^① 本文主要利用伪维新政府、汪伪政府以及抗战后国民政府的调查和近年来各地新编的方志对江南农村的各项损失作一统计,并对这一时期江南农村经济的状况作一阐述。

—

就战区而言,战争首先造成了人口的大量伤亡。日军攻占江南农村时,无地不进行烧杀暴行。据南京国际赈济委员会的调查,日本侵略军蹂躏南京城的最初几个月中,江宁、句容、溧水、江浦、六合(部分)等县被日军杀害的平民有4万余人,其中多数是农民。^② 日据期间,日军从未停止过屠杀平民的行为。日军在青浦的一次清乡,即造成“青沪沿线,遗尸遍地。逃难抵沪者……沿路踏尸而过”。现根据各县地方志编纂委员会新编的县志将抗战期间被日军直接杀害的农村无辜平民统计如下:

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------|----|---------|----|-------|----|-------|----|-------|---|
| 青浦县 | 1583 | 崇明 | 400—500 | 宝山 | 11233 | 上海 | 380 | | | |
| 嘉定 | 16000 | 南汇 | 1262 | 奉贤 | 521 | 昆山 | 376 | 太仓 | 130 | 吴 |
| 江 | 2373 | 常熟 | 1300 | 宜兴 | 1331 | 吴县 | 10000 | 无锡 | 14250 | |
| 江阴 | 20274 | 武进 | 8790 | 溧阳 | 6044 | 金坛 | 700 | 丹徒 | 3911 | |
| 句容 | 3000 | 溧水 | 1860 | 扬中 | 224 | 江宁 | 9160 | 余杭 | 14325 | |

① 汪伪政府振务委员会档案:《行政院给振务委员会的训令》(1941年5月),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号589。

② 南京市人民政府研究室:《南京经济史》(上),中国农业科技出版社1996年版,第393页。

富阳(包括新登)2431 临安1400 桐庐1287 淳安20 建德160 萧山30 诸暨2089

以上31县被日军直接杀害的农村平民共139450余人。

以上数字中没有包括那些比较模糊的统计(如“杀死多人”等),且遗漏极多。即以青浦县为例,据新编《青浦县志》所载,日据期间,青浦县被杀害人数共为1583人^①,而据汪伪政府的一次赈灾报告所云,仅1940年春在青浦蟠龙附近,“各乡镇因游匪活跃,以日军扫荡,横遭焚杀惨祸,乡民被杀者达二千人,房屋被毁者,不可胜数”。^②我们可以非常有把握地断言,上述31个县中,被日军直接杀害的农村平民不少于20万人。以此推断,抗战期间,江南沦陷县份达50余个,被日军直接杀害的农村无辜平民至少在35万人以上。

另据统计,各地有相当的平民被日军伤害后致残,其中嘉定49900人、溧阳13569人、余杭4450人、富阳1938人、临安400人,5县致残人口达7万余人,江南50余县身体致残的农村平民至少有60万人。

此外,江南地区有大量农民对日军的残暴行为进行过反抗,其中许多人被日军以各种各样的方式所杀害或残伤。现将江南11个县所统计的抗日被害、伤残人数列表如下:

① 上海市青浦县县志编纂委员会编:《青浦县志》,上海人民出版社1990年版,第532页。

② 藏汪伪振务委员会档案:《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书(1940年9月)》(调查员王宗汤),中国第二历史档案馆,全宗号2076,案卷号569。

表 1 江南 11 县抗日死亡、伤残人数统计

| 县份 | | 人数 | 男 | 女 | 幼童 | 不明 |
|-----|----|------|------|-----|----|-----|
| 扬中 | 重伤 | 14 | 9 | 2 | 1 | 2 |
| | 轻伤 | 25 | 15 | 4 | 6 | 0 |
| | 死亡 | 38 | 26 | 5 | 2 | 5 |
| | 合计 | 77 | 50 | 11 | 9 | 7 |
| 金山 | 重伤 | 34 | 18 | 1 | 1 | 14 |
| | 轻伤 | 400 | 134 | 89 | 70 | 107 |
| | 死亡 | 193 | 125 | 32 | 14 | 22 |
| | 合计 | 627 | 277 | 122 | 85 | 143 |
| 川沙县 | 重伤 | | | | | |
| | 轻伤 | | | | | |
| | 死亡 | 31 | 29 | 2 | | |
| | 合计 | 31 | | | | |
| 无锡 | 重伤 | 103 | 76 | 16 | 6 | 5 |
| | 轻伤 | 222 | 145 | 54 | 13 | 10 |
| | 死亡 | 897 | 570 | 220 | 22 | 85 |
| | 合计 | 1222 | 791 | 290 | 41 | 100 |
| 江浦 | 重伤 | 229 | 172 | 48 | 6 | 3 |
| | 轻伤 | 317 | 244 | 56 | 7 | 10 |
| | 死亡 | 1020 | 710 | 240 | 14 | 56 |
| | 合计 | 1566 | 1128 | 344 | 27 | 69 |
| 吴县 | 重伤 | 6 | 3 | 2 | | 1 |
| | 轻伤 | 10 | 8 | 2 | | |
| | 死亡 | 137 | 117 | 13 | 6 | 1 |
| | 合计 | 153 | 128 | 17 | 6 | 2 |
| 南汇 | 重伤 | 10 | 9 | 1 | | |
| | 轻伤 | 7 | 6 | 1 | | |
| | 死亡 | 115 | 91 | 18 | 6 | |
| | 合计 | 132 | 106 | 20 | 6 | |

| 县份 | | 人数 | 男 | 女 | 幼童 | 不明 |
|----|----|-------|------|------|------|------|
| 溧阳 | 重伤 | 3995 | 1903 | 1513 | 432 | 147 |
| | 轻伤 | 9664 | 4722 | 3784 | 864 | 294 |
| | 死亡 | 6044 | 2605 | 1435 | 1339 | 665 |
| | 合计 | 19703 | 9220 | 6732 | 2635 | 1106 |
| 高淳 | 重伤 | 122 | 73 | 29 | 18 | 2 |
| | 轻伤 | 192 | 125 | 37 | 19 | 11 |
| | 死亡 | 1395 | 1082 | 196 | 29 | 88 |
| | 合计 | 1712 | 1280 | 262 | 66 | 101 |
| 江宁 | 重伤 | 3124 | 1404 | 960 | 458 | 302 |
| | 轻伤 | 5413 | 2699 | 1451 | 744 | 519 |
| | 死亡 | 8245 | 4811 | 1890 | 1286 | 258 |
| | 合计 | 16782 | 9914 | 4301 | 2488 | 1079 |
| 崇明 | 重伤 | 70 | 40 | 30 | | |
| | 轻伤 | 120 | 87 | 33 | | |
| | 死亡 | 122 | 101 | 21 | | |
| | 合计 | 312 | | | | |

资料来源:江苏省公安厅藏档案:《江苏省抗战期间阵亡人数统计》,芬特号 6,目录号 8,案卷号 4。调查时间 1946 年;江苏省档案馆藏档案:《抗战伤亡人民调查表》,全宗号 1002,目录号乙,案卷号 2947。

据表 1,被日军杀害的抗战人口达 18237 人、伤残 23839 人。被杀害的人口中,绝大部分来自农村,其中大部分为青壮年农民。据对部分被害的抗战人员身份的调查,其职业分布如下:

表 2 日据时期江南 6 县被日军杀害抗战人员职业调查表

| 县份 | 人数 | 职业 | | | |
|-----|-----|-----|---|----|----|
| | | 农 | 工 | 商 | 其他 |
| 川沙县 | 16 | 8 | | 8 | |
| 江浦县 | 165 | 135 | 9 | 13 | 8 |
| 扬中县 | 20 | 4 | 4 | 6 | 6 |

| 县份 | 人数 | 职业 | | | |
|-----|----|----|---|----|----|
| | | 农 | 工 | 商 | 其他 |
| 昆山县 | 19 | 6 | 0 | 4 | 9 |
| 奉贤县 | 57 | 20 | 4 | 14 | 9 |
| 太仓县 | 76 | 44 | 6 | 9 | 17 |

资料来源:江苏省档案馆藏档案:《抗敌伤亡人民调查表》,全宗号 1002,目录号乙,案卷号 2947。

在表 2 中身份明确的 353 名遇害者中,来自农民的人口为 217 人,占总数的 61.4%。

值得注意的是,日军在残杀中国平民时,常常是当众虐杀,以收恐吓之效,许多被逼旁观的平民往往受到较大的惊吓,失疯等心理致残的人非常之多,更不要说那些受害者的亲属们所受的心理折磨和心理打击了。笔者在查阅汪伪政府振济委员会的档案时,发现许多生活不能自理的人是在战时被日军的暴行吓病的平民。

实际上,直接被日军杀害的人口仅是这次战争中死亡人口的一小部分,还有许多人口死于战事结束后的各种疫病或饥荒中。据伪维新政府 1938 年的调查和预测:“此次事变。附近铁路公路沿线区域之农民。死于轰炸及炮火流弹者。为数殊不鲜……事变之前。尚有被强迫受壮丁训练。补充兵役。因而战死沙场者。且大战之后。必有大疫。而战后农村。对于防疫设备。极感困难。将来农民之牺牲于疫病者。为数亦必更巨。则此次事变。对于农村人口。直接及间接之死亡率。虽尚不能知其确数。惟其数字。必将惊人。当可断言也。”^①如宝山县全县直接被日军杀害

^① 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 113—114 页。

11233 人,另有 23000 人死于战祸^①,间接致死的人数为直接被害人数的 2.05 倍。甚至连汪伪政府行政院的训令也承认:“即以闽、浙而论,民食一项,福州每米一担,竟值五百余元。人民不堪枵腹,投水自尽者,日十余起至数十起。其他各处,大致相同,摧残至酷,言之痛心。”^② 1941 年 6 月,据宁波日本机关长泉铁翁称:“目下该地缺乏粮食,因甬(宁波)地非产米之区也,该地难童甚众,每日死亡达十余人之多。”^③

除被日军直接杀害的无辜平民和抗日群众外,大量农村平民被日军抓去服各种各样的苦役,有的被抓去当伪军,有的被拉去当民夫苦役,有的为日伪军筑碉堡、修公路、运送战争物资等。在南京、上海一带,被日军强征去修筑军事工程的民夫,在工程完工后,日伪当局为防“泄密”,将征来的数万名民工惨无人道地集体杀害。更多的人在服役中被折磨致死。

沦陷区的青壮年农民因不堪日伪的殖民统治和残酷蹂躏,纷纷逃亡他乡,据 1938 年 5 月的调查,江宁县农村的乡民被迫逃亡的人口达 11.1 万人,江浦等县离村人口有近 6 万人。句容被迫逃亡的人口有 15000 余人、富阳有 87850 人、桐庐有 16400 人,江阴为军事重地,这里农民被迫流亡的数量也最多,达 254000 人。1941 年 5 月,汪伪政府关于浙江绍兴、宁波的一份报告中称:“经查绍属现有人口十一万,其中难民约有二万余人流徙于萧(山)绍(兴)公路一带,亟待拯救……至于宁波、福州难民人数虽当待续

① 上海市宝山区地方志编纂委员会编:《宝山县志》,上海人民出版社 1992 年版,第 804—806 页。

② 汪伪政府振务委员会档案:《行政院给振务委员会的训令》(1941 年 5 月),中国第二历史档案馆藏,全宗号 2076,案卷号 589。

③ 汪伪政府振务委员会档案:《视察宁波灾情报告书》(视察员:施民,1941 年 6 月),中国第二历史档案馆藏,全宗号 2076,案卷号 595。

报,然事实上决难少于绍属。”^① 据汪伪政府对宁波的调查:“宁波市管辖分十一镇八十八乡,事变前城乡人口约计七十万。据乡镇联合会报告,至(1941年)五月十五日截止,约计十七万余人,内有难民五万余人。据(日本)特务机关调查,至五月下旬截止,人口约二十五万余人,内有难民八万余人。”^② 绍兴县朱华乡,“全乡仅设难民收容所一处,收容难民几占全乡人口十分之三,该乡困苦情形概可想见”。^③ 1937年浙江绍兴县人口达125万,“奈自战事以来,每年死于疫病、抽募壮丁,人口年减,复以逃役觅食种种原因,近年以来,全县恐已不足百万”。^④ 据汪伪政府1940年对苏南的调查:丹徒县共有人口452570人,灾民145251人,占城区人口31%强。^⑤ 江宁,“被灾(兵灾、匪灾、旱灾)之严重为江南各县冠,面积占全县百分之九十,灾民约有二十余万,占全县总人口百分之五十强”。^⑥ 句容县人口共计284455人,受灾(兵灾、匪灾、旱灾)人口约10余万人,占全县半数。^⑦ 高淳县人口共计73825人,“全县受

① 汪伪政府振务委员会档案:《为闽浙急振筹备情形检同报告书呈祈核示》(1941年5月),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号589。

② 汪伪政府振务委员会档案:《视察宁波灾情报告书》(视察员:施民,1941年6月),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号595。

③ 汪伪政府振务委员会档案:《绍兴急振工作总报告书》(1941年11月),全宗号2076,中国第二历史档案馆藏,案卷号601。

④ 汪伪政府振务委员会档案:《本会参事吴经伯呈振务委员会》(1941年8月),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号595。

⑤ 汪伪振务委员会档案:《丹徒县灾况报告书》(调查员朱世良),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。1940年10月。

⑥ 汪伪振务委员会档案:《调查江宁县报告》(调查员邓复初),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。1940年10月。

⑦ 汪伪振务委员会档案:《调查句容县总报告》(调查员邓复初),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。1940年10月。

灾(兵灾、匪灾、火灾、拆让房屋灾)……人口百分之百,亦云惨矣”。^①溧水县人口共计19万余,被灾人口约8万余,占全县人口50%弱。^②

江南人口大量死亡与服苦役、逃难,给农村社会生产以致命的打击,缺粮问题日益严重。汪伪政府的一份报告中称:“缺粮原可勉强,奈生产原赖丁壮,丁壮既减,土地荒芜,生产自亦随之而减……平民无力购食,稍有资力者,以苞米、粉麸皮、腐滓充饥,无力者僵饿至死。”^③

据上述材料,我们作一最保守的估计:抗战期间被日军直接杀害的江南农村人口约40万人,伤残约为60万人,沦为难民的人数约200万人。1932年江、浙两省人口总数为3910万人^④,当时江南农村人口约为1500万人。被害、伤残、沦为难民的人口约占江南人口总数的20%。

除随意杀害平民外,日军还到处烧毁房屋。据伪维新政府的调查:“京沪、杭沪一带房屋被焚到处皆见,其中以常州、无锡、嘉兴、松江为甚,一片焦土,惨不忍睹,人民流离失所,无衣无食者不知凡几。”^⑤据汪伪政府在1940年的调查,松江“城内被毁房屋达十之八九,城外十之七八,满目疮痍,状殊可悯……并查悉战前

① 汪伪振务委员会档案:《调查高淳县总报告》(调查员邓复初),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。1940年10月。

② 汪伪振务委员会档案:《调查溧水县总报告》(调查员邓复初),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。1940年10月。

③ 汪伪政府振务委员会档案:《本会参事吴经伯呈振务委员会》(1941年8月),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号595。

④ 据许道夫《中国近代农业生产及贸易统计资料》,上海人民出版社1983年版,第6页。

⑤ 伪维新政府档案:《实业部派员调查京杭沪两铁路沿线实业状况》,中国第二历史档案馆藏,全宗号2103,案卷号408。

城内居民,约有二万七千余人,现仅有六千余人,身入其境,不禁感慨系之”。^① 泗泾镇“经过二三次大火,几无完整房屋,居民大都暂搭草屋,聊避风雨”。叶谢、张泽等镇“当日军在金山嘴登陆时,适当其冲,焚杀甚烈”。^② 金山县“地处海滨,八一三战事西移,日军在金山嘴登陆时,适当其冲,各乡镇被灾甚重,县治所在地之朱泾镇,房屋被毁者十之三四,泖港区泖二乡,因沿松枫公路,所有民房被毁无遗。抽查时查见原有村落,现已丛草荆棘,一片荒地矣。被灾居民,均架草棚暂住,聊避风雨,状殊可悯”。^③ 青浦县虽受八一三兵灾较轻,但“城厢房屋被毁者十之三四,其他各乡镇如朱家阁、天马山等处亦相若”。太仓县“受八一三兵灾,以刘(浏)河为最重,城厢次之。刘(浏)河一片瓦砾,已无完整房屋存在。城厢房屋被毁坏亦达十之五六”。^④ 无锡县“在事变时受灾甚重,城区及附郭被毁房屋百分之四十”。武进县“在事变时遭受损失奇重,城内及附郭房屋被毁两分之一”。^⑤ 江阴县“在事变时兵灾损失亦重,城

- ① 汪伪振务委员会档案:《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书(1940年9月)》(调查员王宗汤),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。
- ② 汪伪振务委员会档案:《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书(1940年9月)》(调查员王宗汤),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。
- ③ 汪伪振务委员会档案:《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书(1940年9月)》(调查员王宗汤),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。
- ④ 汪伪振务委员会档案:《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书(1940年9月)》(调查员王宗汤),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。
- ⑤ 汪伪振务委员会档案:《调查无锡、武进、江阴、宜兴、丹阳、金坛等县灾况报告书(1940年9月)》(调查员凤思永),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。

厢房屋被毁三分之一”。^① 宜兴县“在事变时中日军两度进出，以致遭受损失较他县更重，城内及附郭被毁房屋百分之九十，所剩房屋亦均破坏不堪，满目疮痍，情况至惨，城内居民现仅三千余人，城外附郭各乡六万六千三百余人，综观城内市容，不及一小乡村，其萧条情形可见一斑，恐非数十年难于复兴”。^② 丹阳县“在事变时城区居民逃避一空，遗火蔓延焚烧数日夜，以致被毁房屋百分之七十”。^③ 金坛县“在事变时城区被毁房屋估计百分之四十，损失亦重”。^④

以下将各地新编县志中有确切统计的被毁房屋数量，列举如下：

被日军毁坏的江南 19 县房屋数量：

青浦 10642 崇明 5650 宝山 106815 上海 5500 吴县 8407 无锡 160000 武进 36580 丹阳 140000 句容 233500 溧水 11200 江宁 155000 杭县 325555 富阳(包括新登) 53240 临安 3450 于潜 1850 昌化 130 桐庐 9608 萧山 38429 诸暨 22800

-
- ① 汪伪振务委员会档案：《调查无锡、武进、江阴、宜兴、丹阳、金坛等县灾况报告书（1940年9月）》（调查员凤思永），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 569。
 - ② 汪伪振务委员会档案：《调查无锡、武进、江阴、宜兴、丹阳、金坛等县灾况报告书（1940年9月）》（调查员凤思永），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 569。
 - ③ 汪伪振务委员会档案：《调查无锡、武进、江阴、宜兴、丹阳、金坛等县灾况报告书（1940年9月）》（调查员凤思永），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 569。
 - ④ 汪伪振务委员会档案：《调查无锡、武进、江阴、宜兴、丹阳、金坛等县灾况报告书（1940年9月）》（调查员凤思永），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 569。

以上 19 县被毁房屋共 1328356 间。

整个江南农村被日军毁坏的房屋至少达 300 万间以上。

日军在 8 年战争中,更毁坏或抢走了其他许多财物。据国民党县政府上报,溧阳县私人财产损失 2265.14 亿元(抗日战争胜利后法币值),其中粮食、衣物、家具等损失 1363.83 亿元,机关、学校、交通设施等公共事业损失 314.59 亿元,商民损失 417.8 亿元,被毁掠文物、古玩、书画共 608389 件,价值无法估计。^① 日军侵占金坛期间,全县被抢走耕牛数百头,猪数千只,现金十数万元,金银首饰及其他贵重物品 2 万余件。^② 句容县内的日军烧毁衣服 46.1 万余件,农具、家具 110.2 万件,烧死、打死耕牛等大牲畜 1000 余头,金饰品 200 余两,银饰品 900 余两。^③ 日军在扬中县抢走鱼 580 担、牲畜 2556 头、家禽 10.83 万只、禽蛋 6.82 万只、衣服 2432 件、布匹 1248 尺、金戒指 27 只、白银 1296 两、银元 22 块、煤油 180 公斤。^④ 据陈文《一年来的杭县政情》,日军在余杭县期间,造成农产物损失约值 730.426 亿元(1946 年 6—7 月份币值)。^⑤ 抗战期间,江苏省农业改进管理委员会在武进损失衣服 200 件,合 14 万元,家具 240 件,合 300 万元,书画 160 件,合 140 万元。^⑥

由于日军肆意屠杀、虐待农村平民,强征夫役,烧毁房屋、抢劫财物,许多农民被迫逃难他乡,农村劳动力锐减。此外,由于日军大批掠夺捕杀耕畜,以及在农家四处逃难过程中多数耕牛因无法饲养而大批死亡,致使日占时期许多县份农村役畜损失达 70% 以

① 溧阳县志编纂委员会编:《溧阳县志》,江苏人民出版社 1992 年版,第 719 页。

② 金坛县地方志编纂委员会编:《金坛县志》,江苏人民出版社 1993 年版,第 577 页。

③ 句容市地方志编纂委员会编:《句容县志》,江苏人民出版社 1994 年版,第 647 页。

④ 扬中县地方志编纂委员会编:《扬中县志》,文物出版社 1991 年版,第 441 页。

⑤ 余杭县志编纂委员会编:《余杭县志》,浙江人民出版社 1990 年版,第 591 页。

⑥ 《抗战损失》,江苏省档案馆藏档案,全宗号 1004,目录号乙,案卷号 487。

上。劳动力和役畜减少,使农业生产耕作失时,种植粗放,有的甚至荒芜弃耕,农业生产急剧衰落,其间作为汪伪政府首都的南京,其郊区主要农产物稻米产量仅及战前的 40%。^①其他县份的情形则更恶劣。

二

截止 1943 年,江苏沦为战场的农田为 193473000 亩,灾区面积达 310756000 亩,两项合计为 504229000 亩,占江苏农田总面积的 91.6%。“本省农业富饶,素称鱼米之乡,第经敌伪八载荼毒……农村几濒(濒)绝境”。^②浙江沦为战场的农田为 84702000 亩,灾区面积达 135696000 亩,两项合计为 220398000 亩,占其农田总面积的 97.7%。^③

据伪维新政府的调查:1937 年沪宁会战后,“江浙皖各处农区。因此次事变。所受损失之大小。及破坏程度之轻重。视其地点之沿线铁路公路线与否。即可区别之。盖铁路公路沿线区域。为两军接触之区。损失较大。破坏较重。而非铁路公路沿线区域。则损失较微。破坏亦较轻也”。^④实际上,沪宁会战发生时,正值秋谷行将登场之际,战区内铁路、公路沿线的农田,秋谷大都

① 南京市人民政府研究室:《南京经济史》(上),中国农业科技出版社 1996 年版,第 393—394 页。

② 江苏省档案馆藏档案,全宗号 1004,目录号乙,案卷号 483—494,缩微胶片第 36 页。

③ 韩启桐:《中国对日战事损失之估计(1937—1943)》,文海出版社有限公司 1974 年影印,第 13 页。

④ 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 113 页。

未来得及收获,离铁路、公路较远的地区,农民虽然勉强收获,但所收米谷,多被焚烧抢掠,至于春熟小麦、大豆及菜蔬等,大都未能播种。即便在没有被战火波及的区域,收成也只有平时的半数。^①

为了侵华战争的需要,日军还强占民地,拆毁民房,兴建机场、仓库、兵营、码头、汽车修理厂等军事设施。1938年,日军在宝山丁家桥建立王浜飞机场,强占土地2858亩,平毁村庄22个、民房759间,172户百姓流离失所。同年,又在大场圈占土地4136亩,建大场飞机场,17个村庄被毁,397户百姓无家可归。次年,日军在江湾兴建机场,圈用土地7000亩,殷行镇和周围48个村庄全毁,1121户6000余乡民流离失所。日军为兴建马桥军用仓库、场中路兵营及汽车修理厂而强圈大量民地,使300余户乡民无家可归。据日伪上海市政府地政局关于日军在沪圈用民地等情况的报告记载,沦陷期间,日军在宝山县建机场、仓库、军营共占用土地51199亩。^②

战争还破坏了正常的社会秩序,严重地威胁着人民正常的经济生活。据伪维新政府的调查:“近来各县城区虽较为安静,然近郊及四乡仍盗匪横行,散兵袭击,以是民不聊生,困苦难言。”^③

沪宁会战后,“各处农民。有流落异乡。未能回家从事耕种者。有虽已回家。而房屋被焚。无处容身者。亦有房屋虽尚幸存。而耕牛农具戽水机器等。均已丧失殆尽。仍无力从事于耕耘

① 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第1期,第114页。

② 上海市宝山区地方志编纂委员会编:《宝山县志》,上海人民出版社1992年版,第806页。

③ 伪维新政府档案:《实业部派员调查京杭沪两铁路沿线实业状况》,中国第二历史档案馆藏,全宗号2103,案卷号408。

者”。^① 1933 年江、浙、皖三省所产粮食、木棉产量分别为 591951500、7769000 担。战争至少使粮棉产量减产一半,仅粮棉减产就使得三省农民损失 965627250 元。^② 再据伪维新政府劫后调查,苏南一带,“至于农具及耕牛等。则更属毁损无余”。^③ 仅南京市及江宁、句容、溧水、江浦、六合 5 县的农村损失,计牲畜损失价值 6668077 元,农具损失价值 5241782 元。“观此六处之损失。已如是之巨。其他当可类推矣”。^④

下表是伪维新政府对沪宁会战后,江苏 5 个县农户资产受损情形所作的调查。

表 3 江苏五县(江宁、句容、溧水、江浦、六合(半县))农户因事变所受之损失表

| 类别 | 每户所受损失 | 单位之值(元) | 每户所受损失之平均值(元) | 农户所损失之总数量 | 农户所受损失之总值(元) |
|-------|--------|---------|---------------|-----------|--------------|
| 牲畜(头) | | | 33.85 | 单位:头 | 6297765 |
| 水牛 | 0.32 | 70.00 | 22.40 | 59536 | 4167520 |
| 牛 | 0.11 | 55.00 | 6.05 | 20465 | 1125575 |
| 驴 | 0.18 | 30.00 | 5.40 | 33489 | 1004670 |
| 谷类(担) | | | 21.35 | 单位:担 | 4001200 |
| 小麦 | 1.004 | 5.00 | 5.02 | 186794 | 933970 |
| 大麦 | 0.612 | 3.00 | 1.84 | 123862 | 371586 |

① 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 115 页。

② 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 115 页。

③ 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 114 页。

④ 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 114 页。

| 类别 | 每户所受 损失 | 单位之值 (元) | 每户所受损失之 平均值(元) | 农户所损失之 总数量 | 农户所受损失 之总值(元) |
|-------|------------|-------------|-------------------|---------------|------------------|
| 稻 | 2.664 | 3.00 | 7.99 | 495637 | 1486911 |
| 谷粒 | 0.127 | 2.75 | 0.35 | 23628 | 64977 |
| 黄豆 | 0.972 | 4.30 | 4.18 | 180840 | 777612 |
| 其他 | 0.492 | 4.00 | 1.97 | 91536 | 366144 |
| 农具(件) | | | 25.92 | 单位:件 | 4802346 |
| 犁 | 0.49 | 6.50 | 3.18 | 91164 | 592566 |
| 耙 | 0.41 | 5.50 | 2.25 | 76280 | 397540 |
| 抽水机 | 0.57 | 33.00 | 18.81 | 106048 | 3499584 |
| 四齿锄 | 1.67 | 1.00 | 1.67 | 310703 | 310703 |
| 锄 | 0.01 | 1.00 | 0.01 | 1860 | 1860 |
| 其他 | 0.001 | 0.50 | 0.0005 | 186 | 93 |
| 总计 | | | 81.12 | | 15101311 |

资料来源:《实业部特派员沪杭线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第1期,1938年6月版,第209页。

上表中,仅4个半县的农户在战争刚开始约半年时间时,即损失各类资产1500万余元(1938年币值)。

另据伪维新政府对苏州地区的调查,1936年度苏州的米产量为2020697石、麦613283石、豆163729石、菜子73651石。1938年春,因农民逃亡极多,小麦多未能按时种植;即使在未被战火波及的地区,种植面积也仅及平时的半数,稻作仅及平时的十分之七。农民的农具、耕牛大半损失于战火,仅耕牛就损失2000头以上。^①

战前南京农业极其发达,每年米麦产量颇丰,1937年11月日军进攻南京时,所幸当地小麦均已下种,但因乡民大量逃亡,次年

^① 《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第1期,第146页。

春小麦大多未能刈收。1938 年春耕, 因农民回家仍然较少, 当年秋收不及往年的一半。

日伪军经常对农民的农具肆意破坏, 由此造成许多农田荒芜, 不少农家弃耕。抗战结束后, 国民政府对将日据时期苏南农村农具损失与农家失耕情形, 以乡镇为单位进行了全面的统计, 现为节省篇幅起见, 仅随机抽取 60 个乡镇的农具损失与农家失耕情形列表如下:

表 4 日据时期苏南农村农具损失与农家失耕情形一览表

| 地 区 | 农田(亩) | | 户口 | | 农具损失 | |
|-------------|-------|------|------|-----|-----------|-----------|
| | 总面积 | 战时荒芜 | 总户数 | 失耕户 | 全损户 占% | 半损户 占% |
| 镇江辛丰区大同乡 | 18400 | 213 | 1080 | 48 | 8 | 11 |
| 镇江上党区普济乡 | 13884 | 678 | 1126 | 65 | 4 | 3 |
| 镇江高资区高资乡 | 5200 | 328 | 1128 | 54 | 5 | 4 |
| 镇江城区京岷乡 | 7933 | 424 | 1284 | 66 | 4 | 2 |
| 镇江大港区大港镇 | 10133 | 568 | 1122 | 58 | 4.5 | 2 |
| 镇江宝堰区宝堰镇 | 11214 | 588 | 998 | 56 | 4.5 | 3 |
| 镇江高桥区连城乡 | 13268 | 684 | 1189 | 61 | 5 | 4 |
| 金坛县第 1 区沈溪乡 | 13000 | 250 | 1200 | 14 | 10 | 70 |
| 金坛县第 2 区尧塘乡 | 11500 | 150 | 1080 | 7 | 15 | 68 |
| 金坛县第 3 区儒林乡 | 10500 | 75 | 1001 | 6 | 20 | 65 |
| 金坛县第 4 区社头乡 | 13000 | 120 | 1250 | 11 | 25 | 55 |
| 金坛县第 5 区唐王乡 | 11560 | 35 | 1208 | 8 | 12 | 74 |
| 金坛县第 6 区临山乡 | 9650 | 41 | 1180 | 5 | 19 | 57 |
| 吴江城区湖梅乡 | 12000 | 1200 | 800 | 92 | 50 | 25 |
| 吴江同里区尖山乡 | 12000 | 100 | 900 | 87 | 50 | 25 |
| 吴江盛泽区盛南乡 | 12000 | 90 | 900 | 75 | 50 | 25 |
| 吴江黎里区大义乡 | 16000 | 200 | 1100 | 100 | 50 | 25 |
| 吴江震泽区双杨乡 | 21000 | 99 | 1000 | 85 | 50 | 25 |

| 地 区 | 农田(亩) | | 户口 | | 农具损失 | |
|-------------|--------|------|------|-----|-----------|-----------|
| | 总面积 | 战时荒芜 | 总户数 | 失耕户 | 全损户 占% | 半损户 占% |
| 吴江严基区徐源乡 | 10900 | 95 | 700 | 20 | 50 | 25 |
| 吴江平望区十三乡 | 9200 | 53 | 700 | 39 | 50 | 25 |
| 吴江芦墟区秋水乡 | 8300 | 30 | 300 | 5 | 50 | 25 |
| 吴县第四区包殷乡 | 1765 | 140 | 750 | 150 | 3 | 58 |
| 吴县第一区沧浪乡 | 1866 | 190 | 599 | 40 | 20 | 74 |
| 吴县第三区光福乡 | 1500 | 300 | 650 | 150 | 30 | 30 |
| 吴县第七区盛浜乡 | 18000 | 200 | 9000 | 120 | 10 | 10 |
| 吴县第十二区潦田乡 | 12400 | 500 | 6000 | 80 | 20 | 10 |
| 吴县第八区枫桥乡 | 9450 | 210 | 1540 | 170 | 50 | 10 |
| 无锡县东亭区吴仓乡 | 22300 | 110 | 859 | 8 | 24 | 51 |
| 无锡县城区黄泥乡 | 19872 | 100 | 897 | 8 | 29 | 50 |
| 无锡县长安桥区斗山乡 | 21425 | 150 | 879 | 12 | 28 | 52 |
| 无锡县张泾桥区八士桥乡 | 21870 | 110 | 915 | 12 | 28 | 51 |
| 无锡县安镇区东棣乡 | 27584 | 110 | 1325 | 18 | 24 | 42 |
| 无锡县荡口区南金乡 | 31250 | 124 | 1045 | 5 | 21 | 54 |
| 无锡县前洲区金丽乡 | 27456 | 95 | 1003 | 7 | 21 | 42 |
| 无锡县洛社区杨墅园乡 | 20784 | 85 | 895 | 5 | 26 | 35 |
| 无锡县藕塘桥区盛福乡 | 21450 | 85 | 897 | 4 | 22 | 42 |
| 无锡县周新镇新安乡 | 22724 | 75 | 885 | 4 | 21 | 33 |
| 无锡县自治实验区玉祁乡 | 24310 | 58 | 1021 | 5 | 24 | 45 |
| 宜兴县孝候区隐风乡 | 45809 | 84 | 2340 | 21 | 60 | 40 |
| 宜兴县和桥区漕桥 | 10000多 | 0 | 1500 | 3 | 60 | 40 |
| 宜兴县张渚区太华乡 | 3500多 | 0 | 1000 | 0 | 70 | 30 |

| 地 区 | 农田(亩) | | 户口 | | 农具损失 | |
|------------|---------|-------|--------|-----|-----------|-----------|
| | 总面积 | 战时荒芜 | 总户数 | 失耕户 | 全损户 占% | 半损户 占% |
| 宜兴县竺西区区亭镇 | 13000 多 | 10 多 | 2100 多 | 0 | 70 | 20 |
| 丹阳县第七区留合乡 | 4770 | 0 | 620 | 8 | 50 | 15 |
| 丹阳县第四区张堰乡 | 4870 | 2300× | 770 | 12 | 20 | 75 |
| 丹阳县第五区德平乡 | 4500 | 2300× | 682 | 24 | 20 | 80 |
| 丹阳县第六区访仙乡 | 11000 | 1200× | 1850 | 25 | 15 | 70 |
| 丹阳县第七区荆林乡 | 6200 | 800× | 1050 | 10 | 25 | 60 |
| 武进县第一区龙游乡 | 8800 | 300 | 1050 | 125 | 10 | 20 |
| 武进县第二区陈渡乡 | 8300 | 270 | 1240 | 120 | 9 | 16 |
| 武进县第三区奔牛镇 | 8630 | 450 | 1400 | 150 | 8 | 19 |
| 武进县第五区戚墅堰镇 | 8950 | 340 | 1050 | 125 | 15 | 23 |
| 武进县第五区横山桥镇 | 8600 | 380 | 1210 | 180 | 10 | 80 |
| 武进县第七区湖塘桥乡 | 8800 | 360 | 1500 | 120 | 9 | 15 |
| 武进县第九区庄村镇 | 9000 | 125 | 1350 | 150 | 25 | 18 |
| 太仓县双凤区双凤乡 | 13950 | 270 | 1150 | | 27 | 30 |
| 太仓县璜泾区璜泾 | 16500 | | 1450 | | 30 | 35 |
| 太仓县城厢区南郊乡 | 9000 | | 1430 | | 3 | 40 |
| 南汇县周浦区胜桥乡 | 18000 | 200 | 1540 | 53 | 3 | 10 |
| 南汇县惠南区严路镇 | 10000 | 30 | 2682 | 10 | 24 | 20 |
| 南汇县竹桥区江镇乡 | 15000 | 500 | 2100 | 80 | 6 | 28 |

说 明: × 系 1938 年荒芜土地。

资料来源:江苏省档案馆藏档案:《农具损失情形调查》(一)、《农具损失情形调查》(二)、《武进县农具损失情形》,全宗号 1004,目录号乙,案卷号 2051;江苏省档案馆藏档案:《农具损失情形调查》(二),全宗号 1004,目录号乙,案卷号 2052。

以上 60 个乡镇中,失耕土地共 18582 亩、失耕户 2976 户,每

个乡镇平均失耕 309.7 亩、49.6 户；农具全部损失的户数占总户数的 24.9%，农具半损的农户占总户数的 33.25%。江南 50 余县，以每县平均 80 个乡镇计算，江南地区失耕地达 1238800 余亩，以每亩年产大米 1 石（每石 75 公斤）计，江南农村在日据期间减收大米 7.4328 亿公斤；失耕户数为 19.84 万户，每户以平均 5 口人计算，失耕总人口达 99.2 万人。农具全毁的户数约为 74.7 万户，农具半损的户数约为 99.75 万户。

江南地区是战前国民政府与其他各种社会团体进行乡村建设的重点地区，各种农事改良机关非常之多，这些机关在改良种子、活跃农村金融、推广农业技术、推销农产品方面发挥了巨大的作用。战前江苏省麦作试验场即育成了 438 号麦种，稻作试验场育成了 314 号稻种，“质佳产高，推广极具成效”。^① 仅南京较著名的农事机关就有十数处。战事发生后，主持人均避难他往，农业改良工作完全停止，各机关室内物品，多被劫掠一空。兹将各机关名称抄录于下。

表 5 抗战初期南京被劫掠的农业改良机关一览表

| 名称 | 地址 |
|-----------|---------|
| 牛首山中央模范农场 | 中华门外牛首山 |
| 中央大学农场 | 中华门外板桥 |
| 中央大学畜牧场 | 中华门外铁心桥 |
| 救济院农场 | 中华门外铁心桥 |
| 汤山中央模范林场 | 中华门外邓府山 |
| 遗族学校农场 | 中山门外汤山 |
| 中央农业实验所 | 中山门外 |
| 中央党部农场 | 中山门外孝陵卫 |

^① 江苏省档案馆藏档案：全宗号 1004，目录号乙，案卷号 483—494，缩微胶片第 38 页。

| 名称 | 地址 |
|--------------|---------|
| 中央大学大胜关农场 | 中山门内 |
| 中央大学农学院蚕桑试验场 | 太平门外 |
| 中山林园 | 水西门外大胜关 |
| 晓庄政治学校农场 | 燕子矶晓庄 |
| 中央大学农学院 | 三牌楼小门口 |
| 中央大学农学院蚕桑馆 | 三牌楼小门口 |
| 中央大学农学院牧场 | 成贤街 |
| 中央大学农学院牧场 | 龙蟠里 |
| 中央大学农学院劝业农场 | 劝业会场所 |

资料来源:《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,1938 年 6 月版,第 174—175 页。

苏州原有两处农业机关,一为省立农具制造所,在胥门外枣市桥,专门制造各种新式农具出售给农民,战后主管人员被迫逃亡,所内所存机器,散失殆尽。据战后调查,该所共损失房屋 32 间、6 尺钻床 10 架、小号钻床 8 架、9 尺车床 10 架、大磨床 15 架、6 尺车床 10 架、8 尺钻床 8 架、中号钻床 9 架、12 匹引擎 8 只,等等,价值 4335785 元。^①另一为省立稻作试验场,在虎丘西郭桥,由于战后无人经管,场内生财器具,悉数被毁,收存的稻谷也被军队掠走。^②据战后调查:“自民二十六年十一月沦陷后,本场场务亦即随之停顿,所有工作人员大率西迁,场内无人照管,日寇占据该县后,即将本场水泥楼房完全付之一炬,即又将四周平房拆去,几度从事破坏,即今仅剩房屋七间,然已败陋不堪。而场内仪器农具家具等或

① 《抗战损失》,江苏省档案馆藏档案,全宗号 1004,目录号乙,案卷号 487。

② 《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 146—147 页。

任意焚毁, 或为搬移应用, 以致全部物件荡然无存。”^①

战火波及到镇江时, 江苏省农业改进管理委员会损失洋房 1 幢(计 24 间), 价值 2 万元, 全部家具 150 余件, 约 5000 元, 全部什物计 200 件, 约 3000 元。^② 职员个人还损失许多房屋、家具、衣服等, 其中刘三诗个人损失 39657 元, 苏又兴损失 620 元、崔寿彭 449 元、姜钺 23335 元、张世庆 13300 元、闵锡钧 6500 元。^③ 当时的大、小麦幸已大部分播种完毕, 但在公路两旁三里之内的农田仍受到一定程度的损失; 预计 1938 其他地区的收成只能达到 1937 年度的七成。^④

江南其他地区的农业改良机关在战争时期均程度不同地受损, 现将这些机关的受损情形列表如下:

表 6 江南农业改进机关战时损失情形调查表

| 机关名称 | 地址 | 损失情形 | 备注 |
|-------------|------------------|--|---------------------------------|
| 江苏省溧阳县农业推广所 | 溧阳县第一区清溪乡狄家界村石灰岭 | 楼房 3 间, 草屋 6 间, 林地面积约计 1000 余亩, 植有黑松 16 年生 1 万株, 13 年生 5 万株, 12 年生 6 万余株, 11 年生 2 万株, 9 年、6 年生各 1 万株, 马尾松 13 年生 1 万余株, 农具 300 余件家具 130 余件。 | 在战前亦称农业推广所, 胜利后于 1945 年 12 月恢复。 |
| 江阴县农业检查所 | 江阴南门外 | 房屋 4 间, 耕具、农具、家具全部被毁, 损失豆麦各约 500 石, 价值 800 万元。 | |

① 《调查各场所战时损失情形及目前状况》, 江苏省档案馆藏档案, 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 2054。调查时间 1947 年。

② 《抗战损失》, 江苏省档案馆藏档案, 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 487。

③ 《抗战损失》, 江苏省档案馆藏档案, 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 486。

④ 《实业部特派员京沪线视察报告》, 伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期, 第 168 页。

| 机关名称 | 地址 | 损失情形 | 备考 |
|---------------|-------------|--|---|
| 江苏省无锡县农业推广所 | 无锡县周泾巷 | 原有西式平房 35 间,全部被日军拆毁。十八、四十五马力庠水机各 1 架,机船两只被日军运去。办公桌、椅、床铺用具 100 余件、各种小型农具约计 90 余件、乳牛 2 头、猪 4 头、乳羊 6 只被日军抢走。 | 房屋约 8750 万元,庠水机约 5900 万元,机船 3600 万元,办公用品约 800 万元。 |
| 嘉定县农业推广所 | 东门外先农坛 | 瓦、草房 24 间,农具一应俱全,引擎 3 只,寄存引擎 4 只,牛 2 头,羊 7 头,鸡 300 只,农产品稻、棉、麦,树苗约 3 万棵,木椅 8 张,桌 2 张,全部厨房用具,床铺 8 张,锅 6 只,碗大小 4 桌,长橙 20 余条,缸 5 只,床袋 50 只,书籍 300 本,天平、显微镜等 5 付,实验台 2 只,挂图 50 幅,棉稻、动物标本各 50 件。 | 上、下车 2 座。 |
| 松江农业推广所农林场及分场 | 松东北门内小北庵及亭林 | 办事处 1 幢,稻田 63 亩,全部仪器及农具均损失,计 2 亿元。 | |
| 江宁县横溪农场 | 横溪镇 | 蚕室 2 幢 14 间,茧灶 4 副,制种室 1 幢 6 间,茅屋 2 幢 14 间及饲蚕用具全部,桑田 300 亩及苗圃 20 亩,牛 6 头及农具等,约值 2 亿元。 | |
| 江宁县淳化农场 | 淳化镇 | 草房 2 幢 18 间,牛 8 头,骡马牲口 4 匹,大车 3 辆,棉花 300 担,杂粮 100 担及农具,约合 5000 万元。 | |
| 江宁县东山示范农场 | 东山镇 | 洋房 2 幢 10 间,牛 2 头,锄、锹、粪桶等农具 40 副,林苗 50 万株,计 1 亿元。 | |

| 机关名称 | 地址 | 损失情形 | 备考 |
|---------------|---------|--|----|
| 合作农场 | 太仓西门外仓桥 | 房屋损失约 820 万元, 设备损失约 140 万元, 家具损失约 210 万元, 农具损失约 62 万元, 农产损失 223 万元。计 1455 万元。 | |
| 上海县农业推广所 | 俞塘 | 平房 7 间, 鸡舍 3 间, 猪舍 2 间, 打水机 1 座, 牛 2 头, 农具全套, 喷雾器 1 架, 稻谷 40 担, 棉花 15 担, 桃树 300 株, 种猪 4 头, 鸡 50 只。 | |
| 丹阳县农业改良场 | 城内西门大街 | 房屋 8 间 | |
| 江苏省丹阳合作实验区 | 东门外尹公桥 | 房屋 30 余间 | |
| 丹阳县实验农民教育馆 | 西门外黄陵 | 房屋 10 余间 | |
| 武进县卜弋桥农村改进实验区 | 卜弋桥镇 | 一切生财等, 损失约合时价 2000 万元 | |
| 武进县东翰农村改进实验区 | 东翰 | 一切生财等, 损失约合时价 2000 万元 | |
| 武进县堰城农村改进实验区 | 堰城 | 一切生财等, 损失约合时价 2000 万元 | |
| 武进县马迹山农村改进实验区 | 马迹山 | 一切生财等, 损失约合时价 2000 万元 | |
| 镇江县立杨巷农场 | 杨巷 | 房屋 8 间, 合 8000 万元, 树苗 80 万株, 合 1200 万元, 农具及林具约合 600 万元, 办公桌 12 张, 约值 240 万元, 家具等物约合 400 万元, 草房 6 间, 合 900 万元, 大豆 80 担, 合 360 万元。 | |

| 机关名称 | 地址 | 损失情形 | 备考 |
|----------------|----------|--|----|
| 昆山县农业推广所 | 马鞍山前 | 礼堂 3 间, 宿舍 5 间, 厨房 2 间, 温床 1 座, 及所有设备(合 2000 余万元), 桑园 30 余亩、桑树 2400 多株, 苗圃 2 亩, 有白杨等万余株。 | |
| 昆山县农业推广所附设正仪农场 | 正仪区 | 各类房屋全毁, 六匹马力抽水机 1 部, 犁耙等农具全套, 耕牛 2 头, 猪鸭等。 | |
| 青年会农村服务处 | 吴县第九区夷陵乡 | 全部办公器具 | |

资料来源:江苏省档案馆藏档案:《农业改进机关战时损失情形调查》,全宗号 1004,目录号乙,案卷号 2054。调查时间 1946 年 12 月。

上述农业改良机关的损毁,严重地破坏了江南农村的社会生产力,不但使江南农业生产无法获得先进的科技扶持,各种农产品质量退化,而且造成了农村商品化程度下降,金融呆滞。在抗战前,江南地区实为中国农村的希望和楷模,由于日军的侵略,江南农业现代化进程被打断,一个最有希望的农村成了一个残败不堪的农村。

在江南农产减收的情况下,日军为了“以战养战”,在江南农村仍然大量掠夺各种农产品。战事结束近 1 年,伪维新政府的调查称:“此次京沪、杭沪一带,人民于战时之损失惨不忍言,战后人民对于其所有物仍无处分之可能,就其大者言之,如京、杭、苏、锡等地仓库机房所堆存米、麦、面粉、丝茧等货物,无论系属自有或系受押,在在均为私有之物,依历史上战争之向例,应有自由处分之权,但迄今仍然封闭,物主无权提取,损失可观,长此迁延,人民生产之资力已告缺乏,商业何以繁荣?”^① 日军在金坛曾直接抢走粮食千

^① 伪维新政府档案:《实业部派员调查京杭沪两铁路沿线实业状况》,中国第二历史档案馆藏,全宗号 2103,案卷号 408。

余担^①，在句容抢夺粮食 66.25 万余担^②，在扬中县抢去粮食 110.3 万斤^③，在浙江奉化，仅溪口镇被抢走大米 1.5 万石、稻谷 23 万斤、茶叶 2000 箱等^④，余杭县在日伪侵占期间，被抢走公粮 3750 余石。^⑤

在所谓的“和平”时期，日军在江南大量采购军粮。据汪伪政府 1940 年的调查，因日军掠夺式的“采购”，江南许多著名的产米县发生了米荒。如昆山，“全县农田约一百万亩，每亩产米一石，约共产米一百万石。除其他农产约以七折计，每年净产米七十万石，全县人口约仅二十七八万人，故产米年有过剩。近因友军（指日军，下同——笔者注）大量采运，致起严重恐慌”。^⑥ 松江县，“本为产米区，年有过剩，过去一年中，友军采运军米，除四乡不计外，就城厢附廓而言，达万石以上。又因各乡各自禁运，以致城区米荒，较四乡为尤甚”。^⑦ 金山县，“该县农产，稻八成，棉二成，全县产米，足供全县食用。过去一年中，友军设‘军粮局’采运军米达万石以上，故米价增加不已，现在米价，每石五十元左右，所有存米，足继新谷登场，如友军不再大量采运，米价尚有下跌之势”。青浦，“该县农田约七十二万亩，种棉花者极少，全县产米数量，达一百十

① 金坛县地方志编纂委员会编：《金坛县志》，江苏人民出版社 1993 年版，第 577 页。

② 句容市地方志编纂委员会编：《句容县志》，江苏人民出版社 1994 年版，第 647 页。

③ 扬中县地方志编纂委员会编：《扬中县志》，文物出版社 1991 年版，第 441 页。

④ 宁波市地方志编纂委员会编：《宁波市志》，中华书局 1995 年版，第 2041 页。

⑤ 余杭县志编纂委员会编：《余杭县志》，浙江人民出版社 1990 年版，第 591 页。

⑥ 汪伪振务委员会档案：《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书（1940 年 9 月）》（调查员王宗汤），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 569。

⑦ 汪伪振务委员会档案：《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书（1940 年 9 月）》（调查员王宗汤），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 569。

余万石,年有过剩,过去一年中,友军设‘米谷组合’,采运军米达六、七万石,以致发生米粮恐慌”。^①并且,据汪伪政府的调查,“友军以半价向米商采办”^②,可见日军的采购,实与掠夺无异。为了保证日本军队的粮食供应,日军常从江南人民口中夺食。1941年4月,武进县城81家粮行被封,凡5岁以下,50岁以上者不得吃大米,青壮年每人每天只供应大米半升(相当现新制7两半),所扣下的粮食均被充作“军粮”。^③

日军对粮食的掠夺,使富饶的江南农村,几成人间地狱。据1941年7月旅沪宁绍同乡救济会给汪伪政府的呈文称:“窃维浙东宁、绍两属,三数年来,变乱相寻,饥荒迭见,市无粒米,民乏余粮,加以交通梗阻,运输困难,生产积滞,金融停顿。昔称殷富,仅免饥寒;素号小康,难求温饱。尤以贫困之家,始则草根充食,糠粃疗饥。驯至易子而食,析骸为炊,遍地哀鸿,仅存一息。”^④据伪治安维持会统计的贫户清册,绍兴共计贫户7000余户,赤贫3万余口。“除少数绅富及经商之家外,城区十万余人,因受连年抗战粮食统制、物价高涨之苦,大都不继食,瓶缶俱空,比户连房,无不揜食杂粮,但有极贫次贫之分,已无温饱小康可数,尤可惨者,鸠形

① 汪伪振务委员会档案:《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书(1940年9月)》(调查员王宗汤),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。

② 汪伪振务委员会档案:《江苏省分会调查各县灾况报告》(1940年10月),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号569。

③ 江苏省武进县志编纂委员会编:《武进县志》,上海人民出版社1988年版,第669—670页。

④ 汪伪政府振务委员会档案:《旅沪宁绍同乡临时救济会呈中央振委员会呈文》(1941年7月),中国第二历史档案馆藏,全宗号2076,案卷号589。

鹄面，触目于途，路毙饿殍，死亡不少。”^① 在粮食极端短缺情形下，日军却从未停止掠夺粮食。据汪伪政府振务委员会参事吴经伯 1941 年 8 月的报告：浙东地区尽管灾民遍野，“益以军警就地筹食，征发频繁，封仓收购，苛敛不已，民间一无盖藏，老弱转乎沟壑，种种人造粮荒，以致地方元气亏耗已尽”。^②

米粮供应不足，阻断了江南农村商业化的进程与专业化分工，如太仓县，“按该县农田约八十万亩，棉花占七成，稻占三成，每年产米不足自给，平日仰给于常熟、昆山等县，现因各该县禁运出口，来源稀少，故米价日涨”，汪伪政府为了解决粮食短缺，只得牺牲农民的副业生产，提出“在此粮食发生严重恐慌时，似应督促农民多种禾稻，以期供求适应”。^③

此外，日伪还大肆加重江南的田赋。1942 年 1 月至 5 月，吴县、昆山、太仓、常熟、无锡、江阴、武进等 7 县，共收田赋 232 万石，比前一年同期增加 4 倍，营业税等其他各种捐税比前一年增加 10 倍以上。^④

综上所述，日军发动的侵略战争，使江南的良田几乎全部沦于战火，失耕地达百万余亩，每年减收大米达千万石，失耕总人口近百万人。由于日军的掠夺，向来被誉为鱼米之乡的江南农村，在日据期间竟长期处于米荒中。尤为令人痛心的是，这场侵略战争

① 汪伪政府振务委员会档案：《本会参事吴经伯呈振务委员会》（1941 年 8 月），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 595。

② 汪伪政府振务委员会档案：《本会参事吴经伯呈振务委员会》（1941 年 8 月），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 595。

③ 汪伪振务委员会档案：《调查常熟、昆山、太仓、松江、金山、青浦等县灾况报告书（1940 年 9 月）》（调查员王宗汤），中国第二历史档案馆藏，全宗号 2076，案卷号 569。

④ 江苏省武进县志编纂委员会编：《武进县志》，上海人民出版社 1988 年版，第 669—670 页。

打断了江南农业的现代化进程,阻断了江南农村的改良建设和社会发展。

三

战前江南农村的副业经济极为发达。日据期间副业损失同样极为惨重。

江、浙二省农民的副业一向以蚕桑为大宗。战前江苏省有桑园约 95 万亩,产茧 18 万余担,到 1945 年,江苏桑园仅存半数,产量降为 3 万担左右。^①沪宁会战后,不但蚕种散失大半,就是冷藏、检子等,也无法继续办理。副业方面损失更大的依旧为铁路、公路沿线区域的居民,他们的桑树“均被砍伐净尽”,致使养蚕副业完全停顿。离铁路、公路沿线较远的地区,虽然能够照常育蚕,但“所育之蚕。较之去年。不及半数”。^②整个农村副业的损失可想而知。

苏州设有蚕种场多家,战时损失情况如下:

表 7 苏州蚕种制造场调查表

| 场名 | 资本额(元) | 1938 年估计(元) |
|-----|--------|-------------|
| 大有 | 100000 | 50000 |
| 浒关 | 20000 | 10000 |
| 壬戌馆 | 20000 | 10000 |
| 三丰 | 30000 | 5000 |
| 于园 | 10000 | 2000 |

① 江苏省档案馆藏档案,全宗号 1004,目录号乙,案卷号 483—494,缩微胶片第 42 页。

② 庶:《维新政府农林行政之机构及善后方策》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 115 页。

| 场名 | 资本额(元) | 1938年估计(元) |
|----|--------|------------|
| 虎丘 | 15000 | 2000 |
| 永新 | 15000 | 5000 |
| 天远 | 15000 | 3000 |
| 国华 | 2000 | 1000 |

附注:苏州农、种场多在浒关,故受战时损失殊大,1938年销种仅及往年之半数,厂屋及设备亦有焚毁被劫等。

资料来源:《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第1期,1938年6月出版,第147—148页。

据表7,仅苏州一地蚕种场的损失就合1938年的币值8.8万元。

江苏另一蚕桑生产地无锡的蚕种场同样被战事波及。据对无锡一处农民财产损失的调查,其中大部分财产是蚕具。

表8 无锡南门外新安镇下塘财产损失报告单

1937年11月25日

| 损失项目 | 单位 | 数量 | 购置时价值(元) | 损失时价值(元) |
|------|----|------|----------|----------|
| 蚕室 | 间 | 13 | 14300 | 14300 |
| 楼房 | 间 | 12 | 10800 | 10800 |
| 地下室 | 间 | 6 | 9000 | 9000 |
| 平房 | 间 | 14 | 8400 | 8400 |
| 蚕匾 | 只 | 2200 | 2200 | 2200 |
| 蚕架 | 付 | 132 | 1980 | 1980 |
| 蚕网 | 张 | 5000 | 250 | 250 |
| 显微镜 | 架 | 2 | 800 | 800 |
| 制种板 | 块 | 1300 | 910 | 910 |
| 制种架 | 付 | 30 | 600 | 600 |
| 给桑架 | 付 | 80 | 240 | 240 |
| 铝圈 | 盘 | 7500 | 1410 | 1410 |
| 其他蚕具 | | | 2000 | 2000 |

| 损失项目 | 单位 | 数量 | 购置时价值(元) | 损失时价值(元) |
|------|----|-------|----------|----------|
| 蚕种 | 张 | 12684 | 10147.2 | 10147.2 |
| 蛾口茧 | 担 | 12 | 2160 | 2160 |
| 厨房用具 | | | 500 | 500 |
| 家具什物 | | | 2000 | 2000 |
| 运桑船 | 只 | 3 | 1050 | 1050 |
| 合计 | | | 68747.2 | |

资料来源:江苏省档案馆藏档案:《无锡县抗战期内财产损失的调查》,全宗号 1009,目录号乙,案卷号 1116。调查时间 1946 年 2 月。

无锡郊区有大新、天一、东亭 3 家蚕种场被损毁。^① 在无锡堰桥镇,第九保第二甲第九户胡鸿勋、胡鸿燾、胡鸿均所属的安定蚕种制造场,创办于 1928 年,生产双喜牌蚕种,“设备完全,成绩优良,历年销路推广产额日增”,1937 年 11 月 26 日,该场北部房屋两幢计 3 开间 1 拱假三层楼房及有栏干房 1 幢全部被焚毁,所有器具、仪器、衣饰、图书、字画等均付之一炬,荡然无存。^② 详细损失情形见下表:

表 9 安定蚕种场各项损失表:

| 分类 | 1937 年价值(法币元) |
|------|---------------|
| 房屋 | 9600 |
| 器具 | 22279 |
| 仪器药品 | 2725 |
| 生产品 | 17277 |
| 其他 | 9650 |
| 共计 | 61531 |

① 《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 152—153 页。

② 《无锡县抗战期内财产损失的调查》,江苏省档案馆藏档案,全宗号 1009,目录号乙,案卷号 1116。调查时间 1946 年 2 月。

资料来源:江苏省档案馆藏档案:《无锡县抗战期内财产损失的调查》,全宗号 1009,目录号乙,案卷号 1116。调查时间 1946 年 2 月。

据表 9,安定蚕种场的直接损失超过 6 万元。

无锡洛社镇孙励青的通裕、利大茧行东临皋桥、南面惠山、北滨运河及京沪铁路,为常州、无锡水陆要道,面积计达 9.5 亩,建有平屋、楼房 96 间,茧灶 72 副,沦陷时被日军轰炸,全行几乎全部焚毁。^① 详情见下表:

表 10 洛社通裕、利大茧行战时损失一览表

| 项目 | 数量 | 损失时价值 |
|----|------|-------|
| 平房 | 10 间 | 50 万元 |
| 楼房 | 40 间 | |
| 茧灶 | 60 副 | |
| 厂间 | 20 间 | |
| 蚕坊 | 20 间 | |
| 生财 | 全部 | |

江苏省档案馆藏档案:《无锡县抗战期内财产损失的调查》,全宗号 1009,目录号乙,案卷号 1116。调查时间 1946 年 2 月。

战前常州蚕桑业极为发达,家家养蚕,战事结束后,“今则与春耕并废矣”。^② 现将常州蚕种场受损情形列表如下:

表 11 常州蚕种制造场调查表

| 制种场名 | 场址 | 战后情形 |
|-------|-----|---------------------------|
| 福安制种场 | 定东乡 | 战前存有蚕种纸 6000 张,今售出一半 |
| 双全制种场 | 升西乡 | 战前存有蚕种纸 3000 张,今售出 1000 张 |

^① 《周新镇区方湖乡公私财产损失调查表》,江苏省档案馆藏档案,全宗号 1009,目录号乙,案卷号 1116。调查时间 1946 年 2 月。

^② 《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 160 页。

| 制种场名 | 场址 | 战后情形 |
|-------|-----|--------------------------------|
| 中南制种场 | 延政乡 | 全部焚毁 |
| 咸丰制种场 | 太平乡 | 战前存有蚕种纸 500 张, 今售出 100 张 |
| 大有制种场 | 太平乡 | 全部焚毁 |
| 双生制种场 | 升西乡 | 全部焚毁 |
| 马山制种场 | 迎春乡 | 全部焚毁 |
| 三山制种场 | 丰北乡 | 战前存有蚕种纸 6000 张, 今售出 4000 张 |
| 东门制种场 | 定东乡 | 全部焚毁 |
| 大丰制种场 | 新塘乡 | 战前存有蚕种纸 5000 张, 今售出 1500 张 |
| 大生制种场 | 城内 | 战前存有蚕种纸 5000 张, 今售出 2000 张 |
| 大福制种场 | 德释乡 | 全部焚毁 |
| 河丰制种场 | 惠化乡 | 战前存有蚕种纸 5000 张, 今售出 2000 张 |
| 振华制种场 | 通江乡 | 战前存有蚕种纸 1500 张, 今售出 400 张 |
| 河东蚕种场 | 河东乡 | 蚕室、附属室、贮藏室及杂室被炸, 损失 31501.51 元 |

资料来源:《实业部特派员京沪线视察报告》, 伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期, 1938 年 6 月版, 第 161—162 页; 江苏省档案馆藏档案:《抗战损失》, 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 487。

日军攻占镇江时, 江苏省棉作试验场总场面积原有 332 亩, 房屋 32 间(其中瓦房 22 间、草房 10 间), 大水牛 4 头、小水牛 1 头、6 匹马力柴油引擎 1 具、32 寸辊轴轧花机 4 架、牛力轧花机、人力轧花机各 1 架, 另有牛力打水用具 2 架、棉花条播机 4 架、五齿中耕器 8 架、洋犁 4 架、磅秤 1 具、高倍显微镜 1 架、精细天平 5 架、铁搭小锹一应俱全。战后, “除总场场地无损外, 其总分各场房屋、仪器、什物、机器、农具、牲畜、卷宗、文件、家具全部被掠夺, 焚毁无存。据有关人士估计, 如上设备, 根据目前物价状况, 恐至少须(需)二十亿元”。^①

^① 《查报各机关迁移及抗战损失费》, 江苏省档案馆藏档案, 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 489。

镇江地区另有许多特种农场, 这些农场曾遭受不同程度的损失。详见下表:

表 12 镇江副业农场受损一览表

| 场名 | 地址 | 面积(亩) | 出品 | 战后损失情形 |
|----------|-------|-------|------|----------|
| 惠农鸡场 | | 2 | 鸡蛋 | 种鸡大部被抢 |
| 新农园第一种苗场 | 新洲中兴镇 | 400 | 种苗 | 损失较轻 |
| 新农园第二苗圃 | 南门车站 | 10 | 园林设计 | 损失较轻 |
| 中国养蜂场 | 宝盖路 | 数亩 | 蜂蜜 | 被毁, 损失极重 |

资料来源:《实业部特派员京沪线视察报告》, 伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期, 1938 年 6 月版, 第 169 页。

棉花长期以来为江苏省大宗出产物, 为了保证日本纱厂的原料供应, 日军对江南的棉花进行统制, 据“苏浙皖淮四省棉花收买要纲”的规定:“中日军政当局依据统盘指导方针, 关于运输警备、走私、隐藏等徇棉统会之请示, 设法采取所需一切措置。”“凡已收买之棉花应全部集中棉统会, 严禁私行采购本厂自用或囤积用之棉花。”^① 棉花统制极大地压低了棉花的收购价格, 挫伤了棉农的生产积极性。1937 年江苏共有棉田面积 1182375 亩, 年产皮棉 2331015 担, 1945 年战争结束后, 棉田面积仅有 375140 亩, 生产皮棉 775541 担, 不及战前的 1/3。^②

战争对江、浙二省的林业同样打击很大。二省在战前均设有林业行政机关, 专管林业行政事务。江苏省设有林务局, 浙江省设有农业改良场。中央模范林区管理局也设在江苏省, 下设汤山林场、钟汤林场、小九华山林场、牛首山林场、龙王山林场等模范场 5

① 日军档案:《卅三年度苏浙皖淮四省棉花收买要纲》, 中国第二历史档案馆藏, 全宗号 2012, 案卷号 5979。

② 江苏省档案馆藏档案, 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 483—494, 缩微胶片第 39 页。

处。江、浙二省各县治均设有县立林场或苗圃，各县建筑铁路及公路时，在路基两旁遍植树木。战前江、浙二省的林业正处于方兴未艾之时。然而，“此次事变。各处林场苗圃。在战区内者。均受损甚巨。而沿铁路及公路之树木。则均被砍伐一空。丧失殆尽。第树木种植虽易。长成颇难……今以数十年之努力。毁于一旦。则林业者所受此次事变之打击。其损失诚不可以数字计矣”。^①在南京牛首山普觉寺，设有林场总办事处及第一分处、林工宿舍及林具储藏室，战时均被焚毁，林警室及办公室虽然存在，但门窗、楼板等均被拆一空，器具被劫掠无余。寺外苗圃原有平屋数间作为林工宿舍，也悉数被焚。牛首山的天然林木，原来极为茂盛，树龄达数百年的苍松翠柏被砍伐殆尽，人造林被砍伐十分之二。该场附设的国药圃的药材被拔得精光。祖堂、大山、吉山等各分处的损失，与总场大致相同，房屋虽仍存在，但所有门窗、器具等均损失无余。祖堂山的天然林被基本砍光。^②镇江跑马山苗圃：“所造之林均被莠民砍伐一空，仅残存办公室八间，厨室二间亦复瓦残破，门窗俱无，余则或烧或毁，不复存在。场地则荆棘塞途，蓬蒿满目，仪器、家具、农具等一无所有。”^③

日军在江南各县到处砍伐树木，仅在扬中县就砍伐树竹 6034 万斤。^④

抗战前，苏南大部分县份设有林业、棉业与蚕业改进机构，这

① 庶：《维新政府农林行政之机构及善后方策》，伪维新政府实业部：《实业月刊》第 1 期，第 116—117 页。

② 《南京牛首山林场视察纪》，伪维新政府实业部：《实业月刊》第 3 期，1939 年 1 月出版，第 162 页。

③ 《调查各场所战时损失情形及目前状况》，江苏省档案馆藏档案，全宗号 1004，目录号乙，案卷号 2054。调查时间 1947 年。

④ 扬中县地方志编纂委员会编：《扬中县志》，文物出版社 1991 年版，第 441 页。

些机构在日据时期均惨遭破坏。详见下表:

表 13 全国各省林业改进机关战时损失情形调查表

| 机关名称 | 地址 | 损失情形 | 备考 |
|----------------|-------------------|--|------------------------------|
| 江苏省省立林业试验场溧阳分场 | 溧阳县第一区仙鹿乡大山下村 | 瓦屋 6 间, 林地面积约计 630 亩, 植有 7 年生麻栎 5 万株, 8 年生马尾松 9 万余株, 13 年生黑松 6 万余株, 农具 110 余件, 家具 80 余件。 | 上项房屋林木系被敌伪焚毁盗伐, 今林场机构尚未替令成立。 |
| 江苏省立棉作试验场南汇分场 | 周浦区苏桥乡南邑 17 保 2 图 | 瓦房 12 间, 草房 4 间, 轧花厂内有小引擎 1 座, 轧花机数架, 耕牛 1 头, 手耕农具数十件, 日常用具数十件。 | 原有设备、房屋均毁失无存。 |
| 江宁县东善林场 | 东善桥 | 茅房 4 幢 28 间, 牛 8 头, 骡马牲口 6 匹, 大车 4 辆, 其余农具均遭损失, 约值 1 亿元(1946 年法币值, 下同)。 | |
| 江苏省林业试验场青龙山分场 | 江宁上方镇青龙山 | 林区 1000 亩, 松 30 万株、林苗 20 万株, 草房 5 间, 牛 3 头及林具等约值 1 亿元。 | |
| 武进县蚕桑改良区 | 东门外东仓桥南 | 房屋 20 余间, 时价 6000 万元, 所有农、家具标本仪器约合时价 6000 万元。 | |
| 武进县立初级女子蚕桑职业学校 | 东门外东仓桥南 | 房屋 40 余间, 合时价 12000 万元, 校具仪器、养蚕等用具合时价 8000 万元。 | |

资料来源:江苏省档案馆藏档案:《农业改进机关战时损失情形调查》, 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 2054。调查时间 1946 年 12 月。

浙江省在战前, 茶叶产量每年为 4 万多担, “自事变后, 关于茶叶行政之组织全部解体, 所有国立及省立之指导与试验等机关, 如茶叶改良场、模范合作社、茶叶指导所、生产合作社、仓库等, 或毁于炮火, 或在不属现政府(指伪维新政府——笔者注)统治范围下

之浙东。故目前浙省于茶业行政方面可谓全无”。^①

江南农村的手工业同样惨遭破坏。战前苏州手工业非常发达,浒关的织席、唯亭的编毯、城乡女工的顾绣等非常著名,使用铁机、木机的丝织厂遍及城乡内外,战事结束后,手工工人大多逃散,工场存料机件均遭毁损,许多厂屋更被军队侵占。现将伪维新政府战事结束后对苏州手工业的调查情形列表如下:

表 14 苏州手工业调查表

| 业别 | 家数 | 战后现状 |
|------|-----|------|
| 摇袜 | 60多 | 少数复业 |
| 制帽 | 数十家 | 少数复业 |
| 制扇 | 百余家 | 在停顿中 |
| 象牙骨货 | 50多 | 少数复业 |
| 车玉器 | 30多 | 少数复业 |
| 红木器 | 60多 | 在停顿中 |
| 皮箱 | 50多 | 少数复业 |
| 置器 | 数十家 | 少数复业 |
| 顾绣 | 百余家 | 少数复业 |
| 丝边 | 30多 | 在停顿中 |
| 织席 | 数百户 | 少数复业 |
| 毛毯 | 数十户 | 在停顿中 |
| 烧窑 | 十余户 | 在停顿中 |

资料来源:《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第1期,1938年6月版,第149—150页。

江、浙两省沿海为中国渔业最发达的地区,两省渔业受战事影响也非常大。1940年6月6日,日军一艘巡洋舰在象山檀头山渔场,炮击东门岛,击沉作业渔船多艘、烧毁11艘,还用铁丝绑走渔

^① 伪维新政府档案:《派员调查杭嘉湖各产茶区域产销状况》,中国第二历史档案馆藏,全宗号2103,案卷号413。

民 32 名, 浇上汽油活活烧死。7 月 17 日, 日军掠走镇海妇女 180 人。^① 1939 年日本在定海枪杀 29 人。1940 年 4 月, 在岱山烧毁民房 300 余间, 烧死 1 人。同年 9 月, 日伪军在定海马岙乡烧毁 740 余户居民的房屋 2100 间。1944 年, 日军折磨死数百名修建定海机场和嵎泗“自杀艇”掩蔽体工事的民工。1945 年 8 月 14 日, 日军在秀山刺死 17 名青年。^②

1937 年 8 月, 日军侵占嵎泗列岛达 3 个月。在各渔岛上烧杀抢掠, 建立军事基地, 强拉渔民作苦力, 给嵎泗渔业造成严重危害。1939 年 3 月 18 日, 日本海军一部从舟山窜至嵎山, 残杀渔民 53 人。同时, 日本渔轮在日本海军兵舰掩护下, 公开地大批入中国领海, 霸占嵎泗一带的优良渔场, 对中国海洋渔业资源进行肆意掠夺。^③ 现将日军在嵎泗渔场的暴行列表如下:

表 15 日军在嵎泗渔场的暴行

| 乡镇名 | 时 间 | 日军暴行 | |
|-----------|-----------------|------|-------|
| | | 杀人数 | 毁房数 |
| 泗礁山 | 1937 年 8 月 18 日 | 4 | |
| 五龙北朝阳、外山嘴 | 1937 年 8 月 18 日 | 2 | 108 |
| 黄龙山 | 1937 年 8 月 18 日 | 1 | |
| 滩浒岛 | 1937 年 8 月 | 3 | 100 多 |
| 箱子岙 | 1940 年 3 月 18 日 | 53 | |
| 五龙会城岙 | 1941 年 | 3 | |
| 五龙田岙等修工事 | 1944 年 | 240 | |
| 高场湾 | 1944 年 8 月 | 1 | |
| 大洋 | 1944 年冬 | 10 | |

① 宁波市地方志编纂委员会编:《宁波市志》, 中华书局 1995 年版, 第 2040—2041 页。

② 舟山市地方志编纂委员会编:《舟山市志》, 浙江人民出版社 1992 年版, 第 729 页。

③ 郭振民:《嵎泗渔业史话》, 海洋出版社 1995 年版, 第 78 页。

| 乡镇名 | 时 间 | 日军暴行 | |
|-----|-----------------|------|-----|
| | | 杀人数 | 毁房数 |
| 高场湾 | 1945 年 4 月 15 日 | 6 | |

资料来源:嵊泗县志编纂委员会编:《嵊泗县志》,浙江人民出版社 1989 年版,第 453—454 页。

仅上表所列出的渔民被害数就在 320 人以上,其他方面被破坏程度可以想见。

1938 年江、浙两省渔业几乎全部停止,尤其是 4、5 月间为黄鱼收获期,渔业损失极大。仅舟山列岛、华顶山等渔区的渔民损失就达 1000 万元左右。^①

内地渔业同样受到一定的影响。江苏“东邻大海,境内湖沼罗布,江河纵横,渔业繁盛,第经敌伪摧残,一落千丈”。^②无锡地滨太湖,鱼产一向丰富,附近有许多居民赖此生活,沿梁溪湖一带两岸有鱼池 3500 亩,素以出产鲭、鳊、鲫、虾、蟹等著称。战事发生后,地方土痞随意捕捉,每日至该地抢鱼达数担至 10 余担不等,甚至连五、六寸的小鱼也被捕走。^③浙江绍兴朱华乡,“在事变前居民大都业渔,近因兵燹摧残,地方情形迥异,往昔渔业停顿,所有民众衣食俱无”。^④

为了统制上海、南京等地的渔业市场和掠夺中国的渔业资源,日本组建了华中水产股份有限公司。至 1939 年 10 月底,该公司

① 《王部长对农村渔业复兴之说明》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 224 页。

② 江苏省档案馆藏档案:全宗号 1004,目录号乙,案卷号 483—494,缩微胶片第 48 页。

③ 《实业部特派员京沪线视察报告》,伪维新政府实业部:《实业月刊》第 1 期,第 158 页。

④ 汪伪政府振务委员会档案:《绍兴急振工作总报告书》(1941 年 11 月),中国第二历史档案馆藏,全宗号 2076,案卷号 601。

拥有拖网轮船 4 只、手缯网发动机渔船 14 只、运搬船 7 只, 合计 25 只。^① 在 1938 年 11 月 6 日至 1939 年 10 月 31 日期间, 该公司在上海鱼市场经手鱼类产品达日金 14554437.77 元、在南京鱼市场达日金 85582.50 元。^② 尤为重要的是, 该公司拥有在中国东海、黄海等海域捕捞的特权, 第一年即在中国海域捕获鱼产品 203383 箱, 共值日金 1043185.03 元^③, 第二年捕获鱼产品 318000 余包, 合日币 250 余万元之巨。^④

水利事业在战时倍受破坏。战前, 江苏“水利冠全国者, 皆人事之功焉, 迨经八年抗战, 堤塘失修, 川渠沟港淤垫, 以致水患频仍, 民生凋敝”。^⑤ 丹阳城西北的练湖, 在战前曾有建有钢筋混凝土结构的 5 门水闸及避辟闭涵洞 3 座, “在抗战期内, 均损坏失效”。^⑥

抗战前江南农村的社会保障体系在中国最具特色, 各种各样官办、民办慈善机构种类繁多, 日军在占领江南期间, 这些机构绝大多数惨遭破坏, 有的还被日军占为他用。如松江县, “查悉前项慈善款产, 最近经咨讯会议议决, 由友军(指日军——笔者注)接

① 日军档案: 华中水产股份有限公司《第壹期决算报告书》(1938 年 11 月 6 日至 1939 年 10 月 31 日), 中国第二历史档案馆藏, 全宗号 2012, 案卷号 5937。

② 日军档案: 华中水产股份有限公司《第壹期决算报告书》(1938 年 11 月 6 日至 1939 年 10 月 31 日), 中国第二历史档案馆藏, 全宗号 2012, 案卷号 5937, 第 7 页。

③ 日军档案: 华中水产股份有限公司《第壹期决算报告书》(1938 年 11 月 6 日至 1939 年 10 月 31 日), 中国第二历史档案馆藏, 全宗号 2012, 案卷号 5937, 第 7—8 页。

④ 日军档案: 华中水产股份有限公司《第贰期决算报告书》(1939 年 11 月 1 日至 1940 年 10 月 31 日), 中国第二历史档案馆藏, 全宗号 2012, 案卷号 5937, 第 6 页。

⑤ 江苏省档案馆藏档案: 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 483—494, 缩微胶片第 110 页。

⑥ 江苏省档案馆藏档案: 全宗号 1004, 目录号乙, 案卷号 483—494, 缩微胶片第 112 页。

收,改为‘日交俱乐部’,并以醉白池为部所,向县府提取前项慈善款四万七千元为修理费,业已开始动工。嗣经地方人士力争,现虽允准养老等事业,暂仍其旧,勉予维持,但添日人六名为董事会董事云”。^①在浙江绍兴县,“绍兴育婴堂创自逊清,历史甚久,为绍兴最大慈善救济机关,收养婴孩孤儿数以千计。过去办理之成绩素称完善,现因连年战祸,收入顿减,日用暴增,以致频年亏耗,殆至目下大有百孔千疮之势,难维现状”。^②战前苏南义庄在社会救济、普及教育、维护社会秩序等方面发挥着非常重要的作用,这些义庄有的也遭到了破坏。以下是无锡东河头陈氏义庄战时损失情形。

表 16 无锡东河头巷底陈导源义庄战时损失

| 损失项目 | 单位 | 数量 | 损失时价值(法币:元) |
|------|----|-----|-------------|
| 房屋 | 间 | 10 | 8万 |
| 器具 | 件 | 55 | 3万 |
| 杂物 | 件 | 24 | 1.5万 |
| 书籍 | 本 | 200 | 1.5万 |

江苏省档案馆藏档案:《无锡县抗战期内财产损失的调查》,全宗号 1009,目录号乙,案卷号 1116。调查时间 1946 年 2 月。

表 16 中,1 家义庄的直接损失就达 14 万万元。

日军对慈善机构的破坏,摧毁了江南较为完善的社会保障体系,在日据时期,江南的灾民要超过历史上任何一个时期。

可见,在日据期间,整个江南农村的副业经济,包括蚕业、林业、棉业、渔业等均惨遭破坏,受灾破产的农村人口之多,为历史上

① 汪伪振务委员会档案:《江苏省分会调查各县灾况报告》,中国第二历史档案馆藏,全宗号 2076,案卷号 569。

② 汪伪政府振务委员会档案:《绍兴急振工作总报告书》(1941 年 11 月),中国第二历史档案馆藏,全宗号 2076,案卷号 601。

所未有。加上日军破坏了江南农村的社会保障体系,江南农村经济更无从恢复。

由于日军肆意屠杀、虐待农村平民,烧毁房屋、抢劫财物、强征夫役,许多农民被迫逃难他乡,农村劳动力锐减。此外,由于日军大批掠夺、捕杀耕畜,农民在被迫逃难过程中大多数耕牛因无法饲养而大批死亡,致使日占时期许多县份农村役畜损失惨重,造成农业生产耕作失时,种植粗放,有的甚至荒芜弃耕,整个失耕土地达百万余亩,失耕总人口近百万人。农业产量急剧下降,许多县份主要农产品产量不及战前半数,江南地区每年减收大米达百万余石。由于日军的掠夺,向来被誉为鱼米之乡的江南农村,在日据期间竟长期处于米荒中,大量农民被活活饿死。与农业相似,整个江南农村的副业经济,包括蚕业、林业、棉业、渔业等均惨遭破坏,受灾破产的农村人口之多,为历史上所未有。尤为令人痛心的是,这场侵略战争打断了江南农村的现代化进程,阻断了江南农村的改良建设和社会发展。加上日军破坏了江南农村的社会保障体系,受灾与破产的农民无法得到及时有效的救助,愈加增进了江南农村的贫困化程度。

(作者马俊亚,1966年生,南京大学中华民国研究中心副教授)

(责任编辑:李仲明)