

**编者按：**日本《战史丛书》之内容瑕瑜互见，其“大东亚战争史观”是我们所反对的，但该丛书也保留了不少相关资料，现发表日本防卫省防卫研究所战史研究中心主任庄司润一郎先生对该丛书的介绍，以飨读者。为了便于读者了解丛书的原貌，其中大部分专有名词在翻译时，一仍其旧，未做改动。

## 《战史丛书》出版的前前后后

庄司润一郎

### 战史研究的萌芽

第二次世界大战结束后，昭和20年（1945）11月，日本政府在内阁设立“大东亚战争调查会”（之后改名为“战争调查会”），着手对以前所发动的战争进行调查研究，但是这一举措遭到了苏联、英联邦等国的强烈反对而被废止。<sup>①</sup>另一方面，陆军省、海军省被废除后，同年12月成立了处理陆海军善后事务的第一（陆）、第二（海）复员省，其中第一复员省内设“史实部”，第二复员省内设置“史实调查部”，以对太平洋战争史进行调查研究。但是，根据盟军最高司令官（SCAP）的命令，禁止日本单独进行这方面的研究，因此这些机构只能在美军调查、研究对日作战战史时对其进行协助。之后，上述战史研究组织历经改编，规模逐渐缩小，但此时完成的《作战记录》成为了所谓《麦克阿瑟报告》的基础资料。

随着官方研究组织规模的缩小，原属陆军的相关人员考虑到持续开展战史研究的困难性，于是以原陆军大佐服部卓二郎为首创立了“史实研究所”这一民间研究机构。除了服部之外，原陆军大佐西浦进、堀场一雄等人也加入其中。研究所以服部为所长，西浦为顾问，他们一边继续协助驻日盟军总司令部（GHQ）的调查工作，一边着手编纂自战败后便一直念念不忘的有关太平洋战争的“正史”。

1953年3月，其成果四册本《大东亚战争全史》（樽书房）公开出版。<sup>②</sup>该书内容溯及明治维新以来的前史，以1940年以后战争爆发始末直至战败、复员以及盟军统治下的日本为对象，聚焦于日本的战争指导展开论述。尤其值得注意的是，该书的记述主要依据服部担任复员省史实调查部长（之后为复员局资料整理部长）时收集的《机密战争日志》等与战争部署相关的珍贵一手资料，这也是本书的最大特色。

### 《战史丛书》的出版

1950年8月警察预备队成立以后，随着其组织机构的发展，战史研究的必要性也日益凸显。

<sup>①</sup> 关于战史研究及战史室变迁的详细叙述，可参见庄司润一郎「『戦史叢書』における陸海軍並立に関する一考察—「開戦経緯」を中心として—」、「戦史研究年報」第12号、2009年3月。

<sup>②</sup> 之后绝版。1965年由原书房再刊并以合订本的形式发行。

1954年6月,当时的保安厅开始着手准备设立战史调查研究机构。

1955年10月,防卫厅(现在的防卫省)创设了战史室(1976年5月改组为战史部,即现在的防卫研究所战史研究中心),其主要从事太平洋战争相关战史史料的收集、整理和战史编纂的工作。战史室最初设于陆上自卫队干部学校,1956年5月被并入防卫研修所(现在的防卫研究所)。

由于战火以及战败时的焚毁等原因,很多史料都未能保存下来,所以收集史料就极为不易。战史室虽然刚开始仅收藏了移交自厚生省的大约1万件史料,但其后又从日本国内收集了陆海军相关文件约12万件,并致力于约3万件美军扣押文件的返还工作。除此之外,战史编纂人员还采访了多达15000余名的原陆海军相关人员,在此基础上,又经历了约3500场研究会上的真挚探讨,最后才逐一完成了各卷草稿。<sup>①</sup>

因为外界对于刊行战史的期待日益高涨,1965年11月,防卫事务次官向防卫研修所下发了题为《太平洋战争战史编纂及刊行的有关事宜》的通知,其中确定了从1966年度起10年内出齐共91卷战史的10年计划。这之后,因为又追加了特殊战史等内容,所以最终出版了102卷。需要指出的是,正如各卷《序》中所言,此套丛书“主要目的是为自卫队的教育以及研究提供参考,同时也兼顾大众的阅读需要”。

1966年8月,《战史丛书》第一卷《马来进攻作战》终于由朝云新闻社出版,1980年《陆海军年表》的刊行标志着所有102卷全部出齐,跨越了四分之一世纪的一大事业终于画上了句号。这期间,参与编纂、刊行的编纂官、调查员共134名,他们几乎都是原陆海军军人或自卫队军官。

### 丛书内容结构

102卷的《战史丛书》包括陆军69卷,海军32卷及陆海军通用(年表)1卷,有关陆军的内容超过了半数。丛书根据所涉及领域可以分类如下表所示。

《战史丛书》按所涉领域的分类表

序号	领域	卷数	序号	领域	卷数
1	开战始末	7卷	9	缅甸方面作战	4卷
2	大本营陆军部	10卷	10	东北方面作战	3卷
3	大本营海军部、联合舰队	7卷	11	满洲方面作战	3卷
4	军战备	10卷	12	中国方面作战	15卷
5	进攻作战	9卷	13	菲律宾岛决战	5卷
6	所罗门、新几内亚方面	10卷	14	冲绳决战	3卷
7	中部太平洋方面	5卷	15	本土方面作战	4卷
8	西南方面防御作战	3卷	16	特殊战史(《潜水艇史》《海上护卫战》等)	4卷

① 梅博「全百二卷・完結の辞」、「大東亞(太平洋)戦争戦史叢書 第102冊付録」、1980年1月、1頁。

另外,此后还追加刊行了《南方的军政》及《海军年度作战计划》这两册史料集。《战史丛书》与中国相关的内容其概要如下所示。<sup>①</sup>

**满洲方面作战系列:**

**第27卷《关东军(1)》**

记述日俄战争之后至诺门坎事件期间,日本对苏战备的变迁及边境纷争,尤其对张鼓峰事件、诺门坎事件做了重点记述。

**第73卷《关东军(2)》**

本卷的时间范围是昭和16年(1941)至太平洋战争结束期间,主要记述关东军的特种演习,因对苏战备的强化与向南转移兵力的需要而产生的对苏作战方针的转换,还有战败前应对苏军进攻的防御作战等内容。

**第53卷《满洲方面陆军航空作战》**

记述昭和6年(1931)9月的满洲事变至战争结束期间,对苏空军战备的变迁、满洲事变、诺门坎事件以及战争结束前应对苏军进攻的航空作战等内容。

**中国方面作战系列:**

**第86卷《支那事变陆军作战(1)》**

记述日中战争爆发前的形势及昭和12年(1937)7月的卢沟桥事变至南京攻略战(南京保卫战)期间的政治战略方针与日本陆军的作战经过。

**第89卷《支那事变陆军作战(2)》**

记述昭和13年(1938)1月至昭和14年(1939)9月期间,日中战争扩大化后的政治战略和徐州作战、武汉攻略作战、广东攻略作战等日本陆军在各个战场上的战况。

**第90卷《支那事变陆军作战(3)》**

记述昭和14年9月至昭和16年12月太平洋战争爆发期间,有关日中战争的政治战略,以及为了谋求尽早结束战争而由日本陆军实施的历次作战,还有战争态势转向长期持久战后的作战情况。

**第47卷《香港、长沙作战》**

记述昭和16年12月太平洋战争爆发后日本陆军实施的香港攻略战和在其前后进行的第一次、第二次长沙作战。

**第55卷《昭和17、18年的支那派遣军》**

记述浙赣作战、江北歼灭战、江南歼灭战、常德作战等“支那派遣军”在华中地区的作战经过。

**第4卷《1号作战(1)河南会战》**

昭和19年(1944)春至昭和20年春期间,“支那派遣军”实施了南北战线延至1500公里的大陆打通作战(1号作战)。本卷记述此一作战计划得以实施的来龙去脉及初期作战——河南攻击战(京汉作战)的战况。

**第16卷《1号作战(2)湖南会战》**

记述1号作战前半段——湘桂作战的上半程,即针对长沙、衡阳的攻击战。

**第30卷《1号作战(3)广西会战》**

<sup>①</sup> 原刚「『戦史叢書』の来歴および概要」、『防衛研究所戦史部年報』第1号、1998年3月、77—79頁。

记述1号作战前半段——湘桂战役的后半程,即针对桂林、柳州的攻击战。

第42卷《昭和20年的支那派遣军(1)》

记述昭和20年3月之前的1号作战后半段——粤汉作战及老河口作战。

第64卷《昭和20年的支那派遣军(2)》

记述昭和20年3月起至战败为止“支那派遣军”实施的历次作战,重点叙述了芷江作战、转向对美作战准备及增援关东军的情况。

第72卷《中国方面海军作战(1)》

记述明治中期以后日本海军在中国方面的警备状况及日中战争爆发至昭和13年3月为止的海军作战。

第79卷《中国方面海军作战(2)》

记述昭和13年4月至战败期间日本海军在中国的作战情况。

第74卷《中国方面陆军航空作战》

记述日中战争爆发至太平洋战争结束期间,日本陆军航空部队在中国大陆长期连续实施的地面作战配合及对内地进行的间歇性战略轰炸袭击。

#### 特殊战史系列:

第18卷《北支治安战(1)》

记述从日中战争爆发至昭和16年期间,“支那驻屯军”“北支那派遣军”实施的针对中国共产党军队的“治安”对策及“治安战”。

第50卷《北支治安战(2)》

记述从太平洋战争爆发至日本战败期间,“北支那方面军”针对中国共产党军队实施的“治安”对策及“治安战”。

### 《战史丛书》的地位

如同朝云新闻社在广告传单中的宣传语“不灭的记录:官方刊行的大东亚战争战史”所言,《战史丛书》常常被解释为是日本政府或防卫厅公认的战史。但是,严格地讲其仅为战史室这样一个官方机构编纂而成的、广义上的“官方出版的战史”。

因此,在各卷的《序》中都附有特别声明“文责仅由战史室室长及执笔人承担”。即使在国会答辩时,防卫厅的负责人也回答说,“防卫厅本身并未编写过有关太平洋战争的官方记录文件”,对于《战史丛书》,他们表示这只是从培养教育自卫队队员的观点出发,进行战史研究的成果。时任官房副长官的下村博文在国会答辩时也表示,“战后日本政府并没有编写过关于之前大战的官方记录及战史”。<sup>①</sup>

在日本,对于之前大战的称谓也有着不同的见解。<sup>②</sup>在《战史丛书》的策划阶段,一时虽曾称其为“太平洋战争史”,但是战史室认为既然是官方机构出版的战史,就应该使用大本营政府联络会议这一官方最高机构正式决定的名称,所以曾请求采用“大东亚战争”的称谓。

但是,经历了一些波折后最终决定放弃使用“大东亚战争”这一用语,作为折衷案,虽然不在各

<sup>①</sup> 2006年10月27日日本众议院外务委员会。

<sup>②</sup> 参见庄司润一郎《对日本战争称谓问题的一个考察》,《抗日战争研究》2015年第4期。

系列及各卷的题目中使用这一称谓而仅称其为《战史丛书》，但同时允许在正文中使用“大东亚战争”一词。到了1973年出版《战争指导史》系列时，《大本营陆军部大东亚战争开战经纬》（全5卷，1973—1974年）首次在书名中使用这一用语。紧接着《大本营海军部大东亚战争开战经纬》（全2卷，1979年）也得以出版。

### 丛书出版意义及外语译本

《战史丛书》执笔者的写作方针是客观地将这段历史流传后世，当然只要是人都不能避免有局限性，但即便如此也可以说最后基本达成了这一目的。尤其是与以前由退役军人编写、参谋本部所编《明治三十七八年日俄战史》等官方出版的战史相比，其差别显而易见。这一点也体现在本书出版后于日本国内外所引起的巨大反响以及各界权威人士所写的推荐文章之中。

另外，在战后十年之际就启动编纂的意义也值得肯定。当然，其时史料及战史研究的环境可谓是困难重重，而且克服这些困难也并非易事。丛书编纂过程中，包括第一任战史室室长西浦进在内的9名编纂官未能等到全部完成便与世长辞，这足以说明此一事业究竟有多么困难。

如果丛书编纂工作再晚些实施的话，史料的损失一定会更加严重，应该采访的战争经历者也肯定会减少。外交史学家波多野澄雄指出，丛书是“无数次讨论的成果”，“这意味着，将冷静观察过去的战争并进行战史编纂的事业看作是国家的重要任务，此种责任意识在政府内部已经得到了继承”。<sup>①</sup>

近年来，《战史丛书》也被翻译成外语公开出版。在村山富市内阁的支持下，澳大利亚战争纪念馆承担的《澳日研究项目》（AJRP）就从第14卷《南太平洋陆军作战（1）科科达小径初期作战》（1968年）和第28卷《南太平洋陆军作战（2）瓜纳尔卡纳尔岛作战》（1969年）中摘录出一部分进行翻译，并以 *Japanese army operations in the South Pacific Area: New Britain and Papua campaigns, 1942-43* 为题公开出版。<sup>②</sup>

去年正值战后70周年，致力于荷兰东印度公司及第二次世界大战期间荷属东印度地区历史资料的调查、收集与公开的荷兰科茨财团（The Corts Foundation）将《战史丛书》第3卷《荷印攻略作战》（1967年）翻译成英文，以 *The Invasion of the Dutch East Indies* 为题在莱顿大学出版社的网页（Open Access）上公开。<sup>③</sup> 这是首次将整卷内容翻译为英文的成果，对战史研究中心来说也是具有划时代意义的事件。

这些英译本使得澳大利亚、荷兰以及世界各地的人们了解日方观点成为可能。当然《战史丛书》的记述仅为一家之言，我们也期待着能进一步促进对于历史的相互理解。

目前此财团还正在着手进行《战史丛书》中与荷属东印度相关6卷的翻译（英译）项目，接下来还会实施第26卷《荷印、孟加拉湾方面海军进攻作战》的翻译。

① 波多野澄雄「国家と歴史」、中公新書、2011年、276頁。

② [http://ajrp.awm.gov.au/ajrp/ajrp2.nsf/Web-Pages/HomePage\\_J?OpenDocument](http://ajrp.awm.gov.au/ajrp/ajrp2.nsf/Web-Pages/HomePage_J?OpenDocument), 2016年3月9日。

③ 详细内容可参照庄司润一郎「戦史叢書『蘭印攻略作戦』の英訳・公開について」、「戦史研究年報」第19号、2016年3月。可在此链接上浏览、下载 <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/35184>。

## 今后的课题

不可否认,《战史丛书》也存在着以下问题。<sup>①</sup>

一、因为执笔者并非专业学者,所以在学术性分析方面有所欠缺,而且也难说在丛书编写时充分利用了美国等日本以外国家的史料及研究。

二、陆海军等各方面各自独立,缺乏一贯性,并且还有互相重复的部分,由于全书内容庞大,很难从整体上理解把握。另外,即使在编纂过程中也未能解决陆海军相关人员的对立,围绕开战经过陆军和海军分别作出了不同的历史解释,这一点也是无法否认的。

三、因为丛书叙述重点在于作战过程,所以后方、兵站、军政、教育人事、研究开发、医疗卫生等方面几乎都未涉及。

四、丛书由原军人执笔,在一些内容中也能看到其为了保持军队及军人名誉而做出的辩解性叙述。

虽说存在以上这些问题,但这并未妨碍其作为战史研究遗产的意义。另外,还有人指出丛书中间事实罗列过多,叙述也有些枯燥无味。但这是为了追求公平客观性,彻底贯彻不受执笔者个人态度影响的结果。与其说《战史丛书》是一部“研究性著作”,倒不如说它更是能为以后研究提供帮助的“资料集”,具有作为词典而利用的价值。

因此,即使是现在,对于太平洋战争战史的研究者来说,它也是不可或缺的基本文献,并且我们也听到了一些希望出版缩印本以有利于一般读者阅读的呼声。

此外,《战史丛书》全部出版之后,综合收到的各种意见和建议,在逐个对叙述错误进行修订的同时,为了方便读者的检索等需要,现在正逐步实施丛书的电子化。

战史室首任室长西浦进认为,《战史丛书》“将重点置于详细、准确地收集整理军方史料的同时”,“从军方的观点出发明确了太平洋战争中战争指导的真相”,他还指出“真正意义上的战争指导史有待于他日综合军方、官方、民间真正权威的史料而展开的研究”<sup>②</sup>。

《战史丛书》出版至今已历经三十余年,之后日本国内外不断有新的史料被发掘、公开,以此为研究也取得了显著进展。这也是新的战史研究令人期待的原因。

[作者庄司润一郎,日本防卫省防卫研究所战史研究中心主任;译者葛睿,西安外国语大学日本文化经济学院副教授]

(责任编辑:郭阳)

<sup>①</sup> 奥宫正武「新しい戦史編さんへの提言」、『軍事史学』第27卷第4号、1992年3月;藤原彰「書評 防衛庁防衛研修所戦史室『戦史叢書』」、『歴史学研究』第451号、1977年12月;吉田裕「日本人の戦争観」、『岩波現代文庫』2005年、157—162頁等。

<sup>②</sup> 西浦进「戦史研究の目的と方法」、『幹部学校記事』第8卷1月号、1960年1月、24—25頁。